

# 1667 թ. Հայ-ուսական առեւտրական պայմանագիրը եւ Նոր Զուղայի ինճնավար մարմինները

ՇՈՒՇԱՆԻԿ ԽԱԶԻԿԵԱՆ

Ըստ աւանդական տեսակէտի ժէ. դարի կէսերից արդէն Նոր Զուղայում գոյութիւն է ունեցել հայկական առեւտրական կոմպանիա (ընկերութիւն)։ Այդ կոմպանիայի լիազօր-ներկայացուցիչները 1667 թ.ի Մայիսի 31-ին Մոսկուայում ստորագրել են առեւտրական նշանաւոր այն պայմանագիրը, որով բարենպաստ պայմաններ են ստեղծուել հայ-ուսական տնտեսական կապերի զարգացման համար։ Ռուս անուանի պատմաբան Յ. Զեւակինն, օրինակ, հայկական կոմպանիայի գոյութիւնը ոչ միայն անվիճելի է համարել, այլ նոյնիսկ յանդել է այն եզրակացութեան, որ կոմպանիան ստեղծել են Ստեփան Ռոմոզամսկին եւ Գրիգոր Լուսիկովը, այսինքն Նոր Զուղայի հայ վաճառականների կողմից Մոսկուա առաքուած բանաւճայցիները<sup>1</sup>։ Անուանի պատմաբան Աշոտ Յովհաննիսեանը, նոյնպէս, կոմպանիայի գոյութիւնն անառարկելի համարելով, մէկ այն կոչել է Նոր Զուղայի կամ Սպահանի «Հայ առեւտրական ընկերութիւն», մէկ՝ «Իրանահայ առեւտրական ընկերութիւն» եւ, նոյնիսկ ուղղակի «Հայ առեւտրական ընկերութիւն»<sup>2</sup>, յստակ խօսք չասելով, թէ ում անունից է հան-

1. Յ. Ս. Զեւակին, Պարսկական Հարցը Ռուս-Եւրոպական Յարաբերութիւնների Մէջ ժէ. դ., «Խտորիչեսկիե Զապիսկի», 1940, քիւ 8, էջ 158 (ռուսերէն)։

2. Աշոտ Յովհաննիսեան, Դրուսդներ Հայ Ազատագրական Մարտի Պատմութեան, Ա. հտ., Երևան. 1957, էջ 441-442։

դէս եկել այդ ընկերութիւնը, ողջ հայ վաճառականութեան, թէ՛ նրա մի հատուածը՝:

Համատարած այս տեսակէտի ստեղծման եւ կենսունակութեան համար որոշ տուեալներ կային հենց 1667 թ. ի վերոյիշեալ պայմանադրի ուսերէն ընադրի տարրեր հատուածներում, ինչպէս եւ այդ ժամանակ ու քիչ յետոյ շարադրուած արխիւային բազմաթիւ փաստաթղթերի մէջ: Նոր Զուղայից Մոսկուա ժամանած վերոյիշեալ բանալնայնէրը բազմիցս յիշատակուած են որպէս «հայկական կոմպանիայի կողմից առաքուած» անձինք. «արմեանսկիէ կոմպանիէյչիկի» (իմա՝ «հայկական կոմպանիայի անդամներ») եւ կոչուած նաեւ Սպահանից Մոսկուա ժամանած բազմաթիւ վաճառականներ՝:

Ժէ. դ. կէսերին, ինչպէս յայտնի է, արեւելեան բազմաթիւ երկրներում տնտեսական ամուր յենակէտեր էին ստեղծել եւրոպական առեւտրական կապիտալի, միմեանց դէմ անհաշտ պայքար մղող, երբեք հզոր կազմակերպութիւններ: Դրանցից առաջինը՝ Անդլիական Արեւելա-Հնդկական Կոմպանիան էր, որ կեանքի կոչուեց 1600 թ. ին եւ գոյատեւեց մինչեւ 1858 թ.: Երկու տարի անց՝ 1602 թ. ին, միմեանց դէմ մրցակցող մի քանի կոմպանիաների համաձուլումով, ստեղծուեց Հոլանտական կամ Նիդերլանդական Կոմպանիան (որը

3. Հայկական կոմպանիայի գոյութեան մասին նման արտայայտութիւններ կարելի է գտնել Ժէ. դարի հայ-ռուսական յարաբերութիւնների պատմութեանը նուիրուած շատ աշխատութիւնների մէջ: Վ. Պարսամեանը, օրինակ, կոմպանիան համարել է «առեւտրական լայն հնարաւորութիւններ ունեցող կազմակերպութիւն» եւ Չափար Սահրալեանին՝ այդ ընկերութեան աչի ընկնող ղեկավարներից մէկը, (տես՝ Վ. Պարսամեան, *Հայ-Ռուսական Յարաբերութիւնների Պատմութիւնից*, «Տեղեկագիր», 1952, քիւ 7, էջ 72): Վ. Դիլոյեանը յանգել է այն եզրակացութեան, որ ջուղահայ վաճառականները «եւրոպական վաճառականների օրինակով» համախմբուել են առեւտրական մի ընկերութեան մէջ որ կրել է «Չուրայի հայ առեւտրական ընկերութիւն պիտակը»: Այդ ընկերութիւնը առեւտրական յարաբերութիւնների մէջ է եղել օտար պետութիւնների եւ առեւտրական ընկերութիւնների հետ, կնիք է պայմանագրեր: «Այս տեսակէտից, — գրել է նա, — նշանաւոր էին 1667 թ. ռուս կառավարութեան եւ 1688 թ. անգլիական «Օստ-հնդկական ընկերութեան», հետ կնիքած պայմանագրերը եւ այլն (տես՝ Վ. Դիլոյեան, *Լազարեանների Հասարակական-Քաղաքական Դործունէութեան Պատմութիւնից*, Երևան, 1966, էջ 21-22):

4. Տես՝ *Հայ-Ռուսական Յարաբերութիւնները Ժէ. Դարում*, Փաստաթղթերի ժողովածու, Երևան, 1953, էջ 56, 58, 111, 113, 203 (ռուսերէն): *Հայ-Ռուսական Յարաբերութիւնները ԺԸ. Դարում*, Փաստաթղթերի ժողովածու, Բ. հտր., մասն Ա., Երևան, 1964, էջ 15, 22, 29 եւ այլն (ռուսերէն),

դադարել է զոյրութիւն ունենալուց 1798 թ.ին), իսկ 1664-1770 թթ.ին մեծ գործունէութիւն է ծաւալել նաեւ Փրանսական Արեւելա-Հնդկական Կոմպանիան: Իրենց մայր երկրում ձեռք բերելով Արեւելքի հետ առեւտուր անելու մենաշնորհը, այդ կոմպանիաներն ստեղծեցին զինական ուժեր ու ռազմական նաւատորմ եւ, արիւնահեղ պատերազմներ մղելով զարդացման ցածր մակարդակի վրայ գտնուող հեռաւոր-արեւելեան ժողովուրդների դէմ, իրենց տիրապետութիւնը հաստատեցին Հնդկաստանի, Հնդկաչինի, Ինտոնեզիայի, Ֆիլիպինեան կղզիների վրայ, դարեր շարունակ շահագործելով նուաճուած ժողովուրդներին: Վերոյիշեալ կոմպանիաները լիազօրուած էին իրենց երկրների պետական մարմինների կողմից կառուցելու բերդեր, ամրութիւններ, պայմանադրեր կնքելու տեղական իշխանութիւնների հետ, պատերազմելու՝ նոր երկրամասեր զբաւելու համար եւ այլն<sup>5</sup>: Առեւտրական ամենազօր այս կոմպանիաները կեանքի էին կոչուել րազմաթիւ խոչոր վաճառականների, դրամատան տէրերի, կալուածատէրերի, պետական բարձրաստիճան պաշտօնեաների դրամագլուխներով: Հոլանտական կոմպանիան, օրինակ, հիմնադրուել էր 6·5 միլիոն Փլորին դրամազլխով, որի կէսից աւելին պատկանում էր Ամսդերտամի վաճառականներին ու դրամատան տէրերին: Սրանք վճռական դեր էին կատարում նաեւ կոմպանիայի ղեկավար մարմիններում: Կոմպանիաների հասոյթները համամասնաբար, ըստ իրենց մուծած դրամազլխի եւ ձեռք բերած բաժնետոմսերի, բաժանում էր ըոլոր բաժնետէրերի վրայ: Առիւծի բաժնին, բնականաբար, տէր էին դառնում խոչորագոյն բաժնետէրերը:

Միջին եւ Հեռաւոր արեւելեան երկրների դադութացման սկիզբը, ինչպէս յայտնի է, համընկնում է աշխարհագրական մեծ յայտնադործութիւնների հետ: Վերոյիշեալ կոմպանիաների եւ այդ երկրների հաղորդակցութեան հիմնական ճանապարհները ծովային ու սիլիանոսային այն ուղիներն էին, որ Եւրոպայից ձգտում էին դէպի հարաւ, ապա՝ Բարեյուսայ Հրուանդանի վրայով թեքուելով դէպի հիւսիս-արեւելք, մտնում՝ Հնդկական Ովկիանոս: Սակայն հաղորդակցական ոչ պակաս նշանակութիւն ունէին ծովային ու ցամաքային այն ուղիները, որոնք Հնդկաստանը շաղկապում էին Իրանի, Միջագետքի, Եգիպտոսի, Փոքր Ասիայի հետ եւ տարբեր ուղղութիւններով դուրս գալիս նախ Միջերկրական Ծովի նաւահանուղիստները (Ալեքսանդրիա, Ալեքսանդրէտ, Չմիւռնիա, Կոստանդնուպոլիս), այնու-

5. Ա. Ն. Զիստովոնով, Նիդեռլանդական Արեւելահնդկական Կոմպանիայի Կնքահայրերը, «Նովայա ի Նովէյշայա Խստրիա», 1976, քիւ 6, էջ 134 (աւսերէմ):

հետեւ նաեւ Սեւ Ծով (Տրապիզոն, Սինոպ) եւ Կասպից Ծով (Ռեշա, Աստրախան) :

Անդլիական, հոլանտական եւ Փրանսական արեւելա-հնդկական վերոյիշեալ կոմպանիաները երկար պայքարելով այդ ճանապարհներով կատարուող առևտրի մենաշնորհն իր ձեռքն առած վնաստիկեան հանրապետութեան դէմ եւ դուրս մղելով նրան այդ վայրերից, խարխիս նետեցին նաեւ Լեւանթեան առևտրի հիմնական կեդրոններում, իրենց ազդեցութիւնը տարածելով նաեւ այդ ճանապարհները վրայ : Ըստ որոշ ուսումնասիրողների, Ժէ. դարի կէսերին առևտրական այդ կոմպանիաների համար Լեւանթեան առևտուրը, իր ծաւալով ու նշանակութեամբ, հաւասարազօր էր Հնդկաստանի հետ ովկիանոսային ճանապարհով կատարուող առևտրին<sup>6</sup> : Այդ հանդամանքը, առաջին հերթին, բացատրուում է մետաքսի հումքի միջազգային նշանակութեան շեշտակի այն աճով, որ տեղի ունեցաւ Ժէ. դ. կէսերին՝ վճռապէս ազդելով նաեւ հայ խոջայական կապիտալի միջազգային կապերի ամրապնդման վրայ :

Մետաքսի արտադրութեան համաշխարհային նշանակութիւնն ունեցող կեդրոնը Իրանի հիւսիսային շրջաններն էին՝ Գիլանը (այստեղ արտադրուում էր Իրանի մետաքսի զրեթէ կէսը), Մազանդարանը, Խորասանը եւ Սնդրկովկասը (յատկապէս Շիրվանը, Վրաստանի արեւելեան շրջանները եւ Ղարաբաղը) : Ազամ Օլեարիուսի հաղորդած տուեալներով, «հենց միայն Գիլանը յաջողակ տարիներին տալիս է ութը հազար հակ [մետաքս], Շիրվանը մատակարարում է երեք հազար հակ, Խորասանը՝ մինչեւ երեք հազար, Մազանդարանը՝ երկու հազար, Ղարաբաղը՝ երկու հազար : Միայն շուրջ մէկ հազար հակն էր օգտագործուում երկրի [Իրանի] ներսում»<sup>7</sup> :

6. Masson, *Histoire du Commerce Français Dans le Levant au XVII siècle*. i-II, Paris, 1911.

7. Ազամ Օլեարիուս, Հանգամանալից Նկարագրութիւն Հոլտինեան Պատգամաւորութեան՝ Առաջուած Մոսկովիա եւ Պարսկաստան 1633, 1636 եւ 1639 թթ., Մոսկուա, 1870, էջ 791 (ռուսերէն քարգմ.) : Ն. Գ. Կուկմուլա, Ժէ-ԺԹ. դդ. Առաջին Կէսի Ռուս-Իրանական Առևտրական Յարաբերութիւնների Պատմութեան Ուրուագծեր, Սարաևսկ, 1977, էջ 69 (ռուսերէն) : Նշեմք նաեւ, որ արտադրուող մետաքսի չափի մասին կան նաեւ այլ, իրար հակասող տուեալներ : Ըստ Շարդենի, ԺԸ. դարի կէսերին իրանից ամէն տարի արտահանուել է 22.000 հակ մետաքս (տես՝ Ղ. Ալիշան, Սիսական, 444), իսկ ըստ Գրիգոր Լուսիկեցի «տարէն մօտ ԸՌ (8000) խակ Շային Բուլի երկրումն (այսինքն՝ ողջ իրանում) ապրիլում դուս գլու, որի մին խակն Զ (6) փուտ այ» (Հայ-Ռուսական Յարաբերութիւնները Ժէ. դարում, էջ 71) : Նոյնաման տեղեկութիւն կայ նաեւ փաստաթղթերի նոյն ժո-

Այսպիսով, արտադրուող հումքի 90 տոկոսից աւելին նախատեսուեալ էր եւրոպական երկրների պահանջարկը բաւարարելու համար, իսկ այն տարեցտարի հսկայական չափով աւելանում էր, քանի որ մետաքսէ դործուածքների գործածութիւնը լայն տարածում էր գտնում ամենուրեք: Այն օգտագործում էին ոչ միայն ազնուական դասին պատկանող մեծահարուստ անձինք, այլեւ բուն զարգացման ընթացքի մէջ մտած քաղաքների բնակչութեան բարեկեցիկ խաւը: Անգլիայի, Հոլանտայի, հետագայում նաեւ Ֆրանսայի արագ զարգացող մետաքսագործական ձեռնարկութիւնների անընդհատ աճող պահանջարկը բաւարարուեալ էր յաճախակի փոփոխուող նորաձեւութեանն ընդառաջող եւ համեմատաբար էփան դնահատուող մետաքսէ տարրեր տեսակի ու արժէքի գործուածքների արտադրութեամբ<sup>8</sup>:

Բնականաբար, արդիւնաբերողները մտահոգուած էին մետաքսի հումքի արտահանութեան վայրերի հետ անմիջական կապեր հաստատելու, այն աւելի էփան դներով ձեռք բերելու եւ ապահով ու կարճ ճանապարհներով իրենց երկրները փոխադրելու հարցերով:

Կար երեք ճանապարհ: Առաջինը եւ հնազոյնը Թուրքիայի վրայով անցնող աւանդական ճանապարհն էր, որն իր երկու ճիւղերով ձգուեալ էր դէպի Միջերկրական Ծովի արեւելեան ափերը, անցնելով նաեւ Պատմական Հայաստանի նահանգներով: Այս ճանապարհով առեւտուր էին անում գերազանցապէս հայ վաճառականները, թուրքական սեւտական դանձարանին վճարելով դրեթէ այնքան մաքս, որքան վճարում էին մետաքսը գնելիս: Երկրորդը՝ Գիւլանից Կասպից Ծովով դէպի Աստրախան, այնուհետեւ Ռուսաստանի վրայով եւ Սպիտակ Ծովով դէպի եւրոպական երկրներ տանող ճանապարհն էր: Այստեղ եւս հայերն առաջին տեղն էին գրաւում<sup>9</sup>: Երրորդ ճանապարհը ցամաքային ուղիներով ձգուեալ էր դէպի Պարսից Ծոցի նաւահանգիստներն ու այնուհետեւ ուկրաինոսային ուղիներով դէպի Եւրոպա:

ըստ Վալտեր Բիւրի (նոյն տեղում, էջ 46): Եթէ Շարդեմի տուեալը չափազանցուած համարենք, իսկ Տուսկոլի տուեալը՝ նուազեցուած, կը գտնուէ այն համոզման, որ իրականութեան աւելի մօտ է Ադամ Օլեարիուսը:

8. Ռ. Գ. Թոլովա, *Իտալիայի Տնտեսական Զարգացման Հիմնական Գծերը ԺԶ-ԺԷ. ՂԴ.* (տպագրուած «Եւրոպայի, Ասիայի եւ Ամերիկայի Արդիւնաբերութեան եւ Գիւղատնտեսութեան Մէջ Կապիտալիզմի Ծագումը» խորագրով ռուսերէն ժողովածուի մէջ, էջ 85-86, 92-93 եւ այլն):

9. Ն. Ս. Զեւակիւնը վերը յիշատակուած իր ռուսմասիքութեան մէջ քաղուած է անում ռուս մի վաճառականի գրումից, ուր ասուած է, որ «Անգլիացիները եւ հոլանտացիները բուրժուական տարածութիւններով ուղեւորում են Գլոբալի երկիր... Գլոբալում նրանք ձեռք են բերում հում մետաքս մէկ փութին

Կասպից Ծովով զէպի Ռուսաստան տանող ճանապարհը շատ աւելի ապահով էր, ձեռնտու եւ կարճատեւ, քան այս երրորդ եւ նորադոյն ճանապարհը: Չնայած դրան, հայ վաճառականները ոչ շատ յաջող փորձեր էին կատարում այս ճանապարհով կատարուող առեւտրի մէջ եւս իրենց մասնակցութիւնը բերելու<sup>10</sup>:

Անհրաժեշտութիւն չկայ յատուկ շեշտելու այն հանգամանքը, որ ե՛ւ մետաքս վաճառող կողմը՝ Պարսից շահն ու արքունիքի հետ սերտ կապերի մէջ եղող հայ վաճառականները, ե՛ւ եւրոպական երկրների մետաքսէ գործուածքներ արտահանողները ձգտելու էին առաւել չափով օգտուելու ամենից աւելի ապահով եւ, մանաւանդ, քիչ ծախսեր պահանջող ճանապարհից: Բոլոր ուսումնասիրողները նշում են, որ այդպիսին էր Կասպից Ծովով եւ Ռուսաստանով անցնող ճանապարհը:

Սպիտակ Ծովով Ռուսաստան ներթափանցելու եւ Վոլկ-Կասպեան ճանապարհով Իրանի ու արեւելեան այլ երկրների հետ անմիջական կապ հաստատելու դժով առաջին քայլերը կատարել էին անդլիացիները, դեռեւս ԺՁ. դարի կէսերից: Անթոնի Ջենկլինսոնն էր, որ որպէս Արեւելա-Հնդկական կոմպանիայի ներկայացուցիչ, ուսսական ցարից ստացաւ այդ ճանապարհով առեւտուր անելու որոշ առանձնաշնորհումներ: Նրան հետեւեցին կոմպանիայի ուրիշ անդամներ եւս<sup>11</sup>: Սակայն, ուսսական իշխանութիւնները, զիտակցելով այն մեծ վտանգը, որ սպառնալու էր ուսսական ներքին շուկային եւ արտաքին առեւտրական կապերին օտարերկրեայ, մասնաւորապէս, անդլիական դրամադրութիւն ներթափանցման հետեւանքով, վերացնում են այդ արտոնութիւնները: Զրկուելով դրանցից, անդլիական Արեւելա-Հնդկական կոմպանիայի ներկայացուցիչները շարունակում են առեւտուր անել հիւսիսային ծայրամասում՝ Արխանգելսկում, բայց Իրանի հետ անմիջական կապ հաստատելու այդ հնարաւորութիւնից

վճարելով 15 կամ 16 ռուբլի... երբ նրանք փոխադրում են այն Թուրքիայի վրայով, նրանցից գանձում են գնուած ապրանքի արժէքին հաւասար մաս», (Ե. Ս. Զեւակիմ, Նշ. աշխ., էջ 131):

10. Վ. Ա. Բայբուրդեանը իր *Նոր Զուղայի Հայկական Գաղութը Ժէ. դ. ուսերէն* աշխատութեան Էջերում (Երեւան, 1969, էջ 31-33) տուեալներ է մէջ բերել այն մասին, որ 1580 թ. յետոյ, երբ իսպանիան եւ ֆորթուկալիան միասնական պետութիւն կազմեցին, հայերը մետաքսի քեռներ էին փոխադրում ովկիանոսով, հասցնելով այն իսպանիայի Կադիսու նաւահանգիստը, չնայած ստիպուած էին Հոբուսուում վճարել փորթուկալացիներից գանձուող մասի կրկնապատիկը:

11. Յովհ. Յակոբեան, *Ուղեգրութիւններ*, Ա. հտր., ԺԳ-ԺԶ. դար (1253-1582), Երեւան, 1932, էջ 344-459:

եւս զրկուելով, ասպարէզն ամբողջովին բացուեմ է հայ խոջայական կապիտալի համար<sup>12</sup>:

Հոլանտան 1580 թ.-ին ազատազրուելով իսպանական լծից, բուռն զարգացման ուղին էր բռնել եւ Ժ.Ձ. դարի սկզբներին զարձեւ օրինակելի դրամատիրական երկիր, դարի կէսերին հասնելով արդէն առեւտրական իր հզօրութեան բարձրագոյն կէտին<sup>13</sup>: Անգլիացիները հետ միասին սլաւքաբելով իտալացի եւ իսպանացի մրցակիցներէ դէմ, հոլանտացիները ընդլայնեցին իրենց առեւտուրը Լեւանթեան երկրներէ հետ: 1624 թ. Ամսդերտամում ստեղծուեց յատուկ հիմնարկութիւն, որի պարտականութիւնն էր հսկել Միջերկրական Մոլում կատարուող միջազգային կապերի վրայ: Տարեկան 30-ի չափ առեւտրական նաւեր Ամսդերտամից այցելում էին Չմիւռնիա եւ Լեւանթեան այլ կեդրոններ: Մեծ չափերի էին հասել նաեւ հոլանտացիների կապերը Հալլպի հետ<sup>14</sup>: Այստեղ հոլանտացիները (ինչպէս եւ եւրոպական միւս երկրների ներկայացուցիչները) առեւտուր էին անում առաջին հերթին ջուղայեցի հայ վաճառականների հետ, որոնց ձեռքում էր կեդրոնացած Իրանի մետաքսի ներմուծումը Հալլպ: Ժ.Ձ. դարի սկզբներին Հալլպի տնտեսական կեանքի հրամանատարական բարձունքներին էր հասել զլիսաւոր մաքսապետի պաշտօնը զբաւած նշանաւոր Խոջա Պետիկը՝ հին Ջուղայից Հալլպ ներգաղթած Կիրակոս վաճառականի որդին, իր Սանոս եզրօր հետ միասին: 1615 թ.-ի մի համաձայնագրի մէջ Խոջա Պետիկը յիշատակուած է որպէս նորին վեհափառութիւն Հոլանտայի թագուհու հաւատարիմ ներկայացուցիչը (էմիրը) Հալլպի մէջ<sup>15</sup>: Հոլանտական Արեւելա-Հնդկական Կոմպանիայի ներկայացուցիչները, 1623 թուականից սկսեցին ներթա-

12. Ե. Ս. Չեւակին, *նշ. աշխ.*, էջ 132-134:

ԺԼ. դարում անգլիացիները մէկ անգամ եւս փորձեցին օգտագործել այդ ուղիւն, այս անգամ Սպիտակ Մովի փոխարէն Ռուսաստան ժամանելով Բալթիկ Մովի եւ Ս. Պետերբուրգի վրայով: 1734 թ. կնքուած ռուս-անգլիական դաշնագրութեան համաձայն անգլիացիները կասպից Մովով առեւտուր անելու իրաւունք էին ստացել: Սակայն շատ շուտով սլարգուեց, որ այդ վնաս էր բերում ոչ միայն Ռուսաստանի տնտեսական, այլեւ քաղաքական շահերին եւ, 1746 թ.-ին անգլիացիները ձեռք բերած իրաւունքները չեղեալ յայտարարուեցին: Տես՝ *Իստորիչեսկիէ Ջապիսկի*, 1950, քիւ 33, էջ 109:

13. Կ. Մարքս, *Կապիտալ*, Ա. հտր., Երեւան, 1954, էջ 784:

14. Ադոլֆ Բեռ, *Համաշխարհային Առեւտրի Պատմութիւն*, բաժին երկրորդ, Մոսկուա, 1876, էջ 175-176 (ռուսերէն):

15. Ա. Սիւրմէեան, *Պատմութիւն Հալլպի Հայոց*, Գ. հտր., Փարիզ, 1950, էջ 288-289:

փանցել Իրան եւ դարի կէսերին դարձան իրանական շուկայում առաջին տեղը զբաղող եւրոպացիները: Այդ յաջողութիւնները զգալի չափով պայմանաւորուած էին տնտեսական այն սերտ կապերով, որ ստեղծուել էին հոլանտական կոմպանիայի եւ հայ խոջայական կապիտալի ներկայացուցիչներին միջեւ: Ամսդերտամը ծանօթ էր հայերին ժ.Չ. դարի 60-ական թուականներէ: 1660-61 թթ. այս քաղաքն այցելեցին մի քանի դոհարալաճառ հայեր, որոնց նպատակն էր վաստակած գումարներով ձեռք բերել հոլանտական ապրանքներ, արեւելեան երկրներ տանելու համար: Այդ կապերը յատկապէս 1634 թ.ից յետոյ շատ աւելի մեծ ծաւալ ընդունեցին<sup>16</sup> եւ ժէ. դարի կէսերին արդէն Հոլանտա էին այցելում մեծ թուով վաճառականներ, ինչպէս Նոր Զուղայից, այնպէս էլ Գոլթան գաւառի հայկական առեւտրական զիւղաքաղաքներէ (յատկապէս Ալուէլիսից) եւ այլ վայրերէ: 1660 թ. Ամսդերտամում գոյութիւն ունէր կազմակերպուած գաղթօջախ՝ հայկական եկեղեցով, 60 տուն ընակչութեամբ: Դրանց շարքում զեկալար դիրք էր զբաղել նոր ջուղայեցի մեծահարուստ վաճառական Առաքելը, որն ամէն տարի Գիլանից Ամսդերտամ էր ներմուծում հինգ միլիոն ուլերու արժողութեամբ մետաքս եւ այլ գումարով դնում էր հոլանտական ապրանքներ, Իրանի շուկաներում վաճառելու համար<sup>17</sup>: Ամսդերտամ միաժամանակ դարձաւ հայ տպագրութեան կեդրոններից մէկը: Ոսկան Երեւանցու, Ղուկաս Վանանդեցու եւ ուրիշ երախտաւորների ջանքերով ժէ. դարի երկրորդ յիսնամեակի ընթացքում այստեղ հրատարակուեցին հայերէն փառայեղ գրքեր՝ առաջին տպագիր Աստուածաշունչը, պատմագրական մի շարք արժէքաւոր բնագրեր, ինչպէս նաեւ հայ վաճառականների համար պիտանի առեւտրական ձեռնարկներ, աշխարհագրական ու զիտական երկեր<sup>18</sup>:

Հետեւելով անդլիացիներին օրինակին, հոլանտացիները նոյնպէս եռանդուն փորձեր կատարեցին մետաքսի հումքը Ռուսաստանի

16. Րստ. ն. Գ. Կուկանովայի այդ բացատրում է այն իրողութեամբ, որ հենց այդ բուականին էր, որ Հոլշտիմեան կոմպանիան հրաժարուեց Ռուսաստանի վրայով պարսկական մետաքսը Եւրոպա փոխադրելու այն պայմաններից, որ առաջարկում էին ռուսական պետական մարմինները (տես՝ ն. Գ. Կուկանովա, նշ. աշխ., էջ 71):

17. Fr. Macler, *Quatre Conférences sur l'Arménie et les Arméniens Faites en Holland*, Paris, 1932, pp. 247-251.

18. Գաբեգիմ Լեւոնեան, *Հայ Գիրքը եւ Տպագրութեան Արուեստը*, Երեւան, 1946, էջ 101-125:

վրայով Հսլանտա արտահանելու ուղղութեամբ: 1615, 1620 եւ 1630 թթ.ին այդ նպատակով կատարուած փորձերը դրական արդիւնք չտուեցին: Ռուսական իշխանութիւնները, երկիւղելով Արեւելա-Հնդկական հզօր ընկերութեան Ռուսաստանում յենակէտեր ունենալու անցանկալի հետեւանքները, մերժեցին ընկերութեանը տարանցումի իրաւունք շնորհել: Տարանցումի իրաւունքը, որի ստացման համար մեծ ջանքեր էին զործադրում ե՛ւ անլլիւսցիները, ե՛ւ Հոլանտացիները ե՛ւ եւրոպական մի շարք այլ երկրներէ կառավարող շրջաններ ու առեւտրական կոմպանիաներ<sup>19</sup>, ի վերջոյ, 1667 եւ 1678 թթ.

19. Այս հարցին անդադարձել է Ե. Ս. Ջեւակինը, մասնաւորապէս ուշադրութիւն դարձնելով այն հանգամանքների վրայ, որ բացի վոյկ-կասպեան ճանապարհից, Եւրոպայի եւ Իրանի միջեւ ապրանքափոխանակութիւնը կատարում էր նաեւ վարչաւա-լիւրիւն-Եաշ-Սեւ Ծով-Անդրկովկաս-Իրան երթուղիով, որը բաճուկ էր դարձել յատկապէս նշուած վայրերի բոլոր տնտեսական կեդրոններում կարեւորագոյն դեր կատարող հայ վաճառականների շնորհիւ: Խօսելով այդ մասին եւ անդրադառնալով լեհական դիւանագէտ հայագրի Բոգդան Ղրղիի գործունէութեանը. Ե. Ջեւակինը յիշատակում է այն փաստը, որ այս Բոգդանը, հանդիպելով նոր ջուղայեցիների լիագօր ներկայացուցիչ Գրիգոր Լուսիկովի հետ, Նաեւ է նրան, որ հայ-ռուսական պայմանագրով շահագրգռուած են նաեւ լեհերը: Բննարկելով այս հարցերը Ե. Ս. Ջեւակինը եզրակացնում է, որ «ոչ միայն պարսկահայերն էին ուղեւորում Լեհաստան, այլեւ Լեհաստանից Պարսկաստան էին մեկնում վաճառականներ (հաւանաբար նոյնպէս) մեծ մասամբ ծագումով հայ» (տես՝ Ե. Ս. Ջեւակին, նշ. աշխ., էջ 141-146): Այստեղ ամէն ինչ հիմնաւորուած է բացի փակագծերի մէջ առում «հաւանաբար նոյնպէս» բառերից: Հայ-ուկրաինական դարւոր առընչութիւններն ուսումնասիրող մասնագէտները հսկայական աշխատանք են կատարել վերջին երկու տասնամեակի ընթացքում եւ արժեքաւոր փաստեր են դրել շրջանառութեան մէջ, որեւէ կասկած չբողմելով, որ Լեհաստանից Իրան այցելող վաճառականներն, իրօք, եղել են լեհահայեր:

Ռուսաստանի վրայով Իրանի հետ տնտեսական կապեր հաստատելու փորձեր կատարուել են նաեւ Շուէտիայի կողմից: Շուէտական դեսպան Ֆարբիցիուսի ջանքերն այս ուղղութեամբ 1686 թ.ին յանգում են այն արդիւնքին, որ ռուսական իշխանութիւնները իրաւումք են տալիս հայերին արեւմտեան Եւրոպական երկրներ մեկնել ոչ միայն Արլիւսից, այլ նաեւ Նովոգորոդով, անցնելով Շուէտիայի տիրապետութեան տակ գտնուող շրջաններով: Տեղին է նշել, որ Եւրոպ Սամոկուտի առումով մի հայ վաճառական՝ 1670 թ.ին Բրանդերբուրգի կիրքուրստի նամակով ժամանել է Մոսկոյա: Նամակում ասուած է եղել, որ այդ Եւրոպը կիրքուրստի առեւտրական գործակալն է եւ նպատակ ունի Իրանից Պրուսիա արտահանել մետաքս եւ այլ ապրանքներ (տես՝ Ե. Ս. Ջեւակին, նշ. աշխ., էջ 153-154):

Հարցի ուսումնասիրութեան այսօրուայ մակարդակը քոյլ է տալիս եզրա-

պայմանագրերի նախատեսումներով, ուստական պետական մարմինները չնորհեցին Նոր Զուղայի հայ վաճառականներին: Հոլանտացիներին թույլատրուեց միայն Արխանգելսկում առևտուր անել արեւելքից ժամանող վաճառականները, այսինքն՝ հայերի հետ, իսկ հայ վաճառականներին էլ խորհուրդ արուեց Արխանգելսկից եւրոպական երկրներ մեկնելու առաջնութիւնը տալ Հոլանտային<sup>20</sup>:

Ռուսաստանի տնտեսական զարգացումը խթանող ծրագրեր մշակող նշանաւոր քաղաքական գործիչ ու հայրենասէր Բ. Ի. Օրդին-Նաչչոկինը, որի վլխաւորութեամբ էին նախապարտադրուում հայ-ուստական առևտրական պայմանագրի կէտերը, իր գործընկերները հետ միասին քաջ դիտակցում էր, որ հայ վաճառականները, ի տարբերութիւն արեւելեան երկրները հետ առևտրի մենաշնորհ ձեռք բերած եւրոպական առևտրական կոմպանիաների, չէզոք քաղաքական ոյժ լինելով, սրեւէ կերպ չեն կարող խոչընդոտել Ռուսաստանի տնտեսական զարգացմանը եւ Ռուսաստանի վրայով դէպի արեւելեան երկրներ անցնելու իրաւունքն օգտագործել քաղաքական-դադութատիրական ինչ-որ ծրագրերի իրականացման նպատակով: Ընդհակառակը, լինելով ճնշուած ու հարստահարուած քրիստոնեայ մի ժողովրդի ներկայացուցիչներ, հայերն իրենք են օգնութեան կարօտ եւ կարող են ուստական պետութեան համար հաւատարիմ դաշնակից լինել:

Այսպիսով, հայ առևտրական կապիտալի ներկայացուցիչները յաջթանակով դուրս եկան շուրջ մէկ դար ձգուող (ժ.Ձ. դարի վերջերից մինչեւ 1667 թուականները) այն պայքարում, որ մղում էին Ռուսաստանի վրայով անցնող եւ միջազգային նշանակութիւն ունե-

կացնելու, որ Ռուսաստանի վրայով իրանի եւ արեւելեան այլ երկրների հետ տնտեսական կապեր հաստատելու բոլոր փորձերը, անկախ այն բանից, թէ եւրոպական որ երկրի նախաձեռնութեամբ էին ներկայացուում ուստական պետական մարմիններին, մեծամասնութեամբ հայ վաճառականների քելագրանքով էին արում: Իրանի մեսաբի արտահանման մենաշնորհը նրանց ձեռքում էր կեդրոնացուած եւ նրանք էին առաջին հերթին շահագրգռուած նոր, ապահով, ուստի եւ շահաւէտ ուղիներ գտնելու գործում: Զուղահայ առևտրական կապիտալի գործակալ Ֆիլիպ դի Ջադիի գործունէութիւնը Մերձբալթիկայում 1696 թ. եւ Լիվոնիայի, Կուլմադիայի ու Սեկալիի դուքս ֆր. Կազիմիրի հետ կնքուած պայմանագրին այդ մասին են վկայում (տես՝ R. Gulbenkian, **Philippe et Zagly, Marchand Arménien de Julfa et l'Établissement du Commerce Persan en Courlande en 1696**, «Revue des Etudes Arméniennes», tome VII Paris, 1970, pp. 361-426):

20. Ե. Ս. Զեւակիւն, *նշ. աշխ.*, էջ 136:

յող ճանապարհներն օգտագործել ցանկացող ուժերը՝ անդլիական և հոլանդական արեւելա-հնդկական կոմպանիաներն ու եւրոպական այլ երկրների առեւտրական շրջանակները :

1667 թ.-ի հայ-ոսուսական առեւտրական պայմանագիրը ձեւակերպելիս, քննարկման առարկայ էր դառնալու այնպիսի կարեւոր հարց թէ ով է կանգնած ոսուսական պետութեան առջև, որպէս պայմանագիրը կնքող կողմերից երկրորդը : Հասկանալի է, որ այդ ոյժը Նոր Զուղայի կամ Սպահանի հայ վաճառականներն էին, որոնց լիազօրութեամբ էին բանակցութիւններ վարում Ստեփան Ռոմոզամսկին և Գրիգոր Լուսիկովը : Բայց ինչպէ՞ս կարող էին օտար մի երկրի (տուեալ դէպքում՝ Իրանի) մայրաքաղաքում բնակութիւն հաստատած ինչ-որ առեւտրականներ հանդէս դալ որպէս հզօր մի պետութեան հետ տնտեսական կարեւոր նշանակութիւն ունեցող երկարամեայ մի պայմանագրի ստորագրող կողմ : Ինչպէս արդէն նշուել է, եւրոպական երկրներում ստեղծուած առեւտրական նշանաւոր ընկերութիւնները օտար երկրների տիրակալների հետ տնտեսական, ռազմական, նոյնիսկ քաղաքական պայմանագրեր կնքելու իրաւունք ունէին, որից և լայնօրէն օգտուած էին : Ըստ այդմ, ոսուսական կողմի համար Նոր Զուղայի հայկական համայնքի ներկայացուցիչները նոյնպէս, հանդէս էին դալիս որպէս առեւտրական մի կոմպանիայի լիազօր ներկայացուցիչներ, ուստի և պայմանագրի նախատեսումները կատարող կողմերից մէկը՝ հայկական կողմը, կոչուած էր նրանց կողմից «հայկական կոմպանիա», «ջուղահայ կոմպանիա», և այլն : Պարզելու համար, թէ պայմանագիրը ստորագրող հայ լիազօրների թիկունքում, եւրոպական կոմպանիաների օրինակով ստեղծուած, առեւտրական մի կազմակերպութիւն էր կանգնած, թէ՛ Նոր Զուղայի հայկական համայնքը՝ ինքնավար իր մարմիններով, պէտք է ձեռնարկել խոջայական կապիտալի կազմակերպչական ձեւերի ուսումնասիրման կարեւոր գործին :

1667 թ.-ի պայմանագրի հետ առնչողը և Մոսկուայի Հին Փաստաթղթերի Կեդրոնական Պետական Արխիւում պահուող նիւթերի մէջ չի պահպանուած (կամ էլ դեռևս չի յայտնաբերուած ու հրատարակուած) որեւէ փաստաթուղթ այն մասին, թէ ո՞ւմ լիազօրութեամբ էին Մոսկուա ժամանել Նոր Զուղայի հայ վաճառականների ներկայացուցիչները՝ Ստեփան Ռոմոզամսկին և Գրիգոր Լուսիկովը : Այս բացը լրացուած է 1671 թ.-ի Մարտին շարադրուած պարսկերէն այն եզակի կարեւորութիւն ներկայացնող փաստաթղթով, որն ուղղուած է ուս թագաւորին և որով Նոր Զուղայի հայ մեծամեծերը լիազօրում են Գրիգոր Լուսիկովին, իրենց անունից բանակցութիւններ վարելու ուս թագաւորի հետ. բացատրելու թէ ինչու հայերը չեն կատարել

իրանի մետաքսը Ռուսաստանի վրայով Եւրոպա արտահանելու իրենց պարտաւորութիւնը (որը բացատրում էին Ստեփան Ռադինի ապրտամբուրեան հետեւանքով ստեղծուած ճանապարհների անապահովութեամբ) եւ նոր հաւաստիացումներ ստանալու առեւտուրը վերսկսելու պայմանների մասին: Այդ փաստաթղթի մէջ ստուած է (քաղուածքը բերում է ուսերէնից արուած մեր թարգմանութեամբ): «Ձեր յետին ծառայ Բողղանը, Սպահանի Ջուլֆա արուարձանի քալանթար, ընկեր աւազների («տոյարիչէի ստարչին») հետ միասին երկրպագում ենք եւ յայտնում որ [յանձնարարական] զրութեամբ Ռուսաստան ենք սղարկում Գրիգորին (Լուսիկով), որպէսզի տեղեկութիւն ստանայ ճանապարհի ապահովութեան մասին եւ Ձերդ թաղաւորական մեծութեան ողորմածութիւնը շարունակուի, եւ երբ ճանապարհը շարպործ կազակներից աղատ եւ ապահով լինի, եւ ամբուրութիւններ ու հանդուաններ կառուցուեն, այդ ժամանակ հրահանդ տրուի պաշտօնակատար անձանց, որպէսզի վաճառական մարդիկ երթեւեկին երկու ուղղութիւններով՝ ապրանքով եւ առանց ապրանքի, այնտեղ (Ռուսաստան) եւ նրա վրայով դերմանական (իմա՝ եւրոպական) երկրներ»<sup>21</sup>:

Գրիգոր Լուսիկովին տրուած այս լիազօրազրի տակ իրենց ստորագրութիւններն ու կնիքներն են դրել Ջուլայի մեծամեծերից 23 անձինք: Ինչպէս եւ սպասելի էր, առաջին ստորագրութիւնը պատկանում է Ջուլայի վերոյիշեալ քալանթար Բողղանին (Աստուածատուր անուան ուսերէն համարժէքն է), որն ստորագրել է այսպէս. (տալիս ենք ուսերէն բառերը հայկական տառադարձութեամբ). «Վերորոյ չելովեկ Աստուածատուր Միրեթենց», այսինքն՝ «Ղնտրովի անձ (իմա՝ քալանթար) Աստուածատուր Միրեթենց»: Քալանթարից յետոյ ստորագրած անձանց՝ «ընկեր աւազների» մասին յիշատակութիւններ կան Գրիգոր Լուսիկովի բանակցութիւնների վերաբերեալ այլ փաստաթղթերի մէջ եւս. նրանք մէկ կոչուած են «հայկական կոմպանիայի ղեկավար անձինք» («արմեանսկոյ կոմպանիի նաչալնիէ լիւղի»)՝ միւս դէպքում՝ «Սպահանում գտնուող հայերից լաւագոյնները» («արմեանսկիէ լուտչիէ լիւղի, կոտորիէ եստ վ իս-

21. Հայ-Ռուսական Յարաբերութիւնները ԺԷ. Դարում, էջ 90-91:

22. Այսպէս գրուած Պոսոլսկի Պրիկագում (Դիւնապետական Ատեմում) կազմուած այն փաստաթղթի մէջ, որ վերաբերում է Գրիգոր Լուսիկովի ժամանման նպատակին եւ բանակցութիւններին: Այստեղ քուարկուած են նաեւ նրա ներկայացրած պաշտօնական գրութիւնները. 1. — Ծահ-Սուլէյմանի հրովարտակը, 2. — Գանձասարի կաթողիկոսի կոնդակը եւ 3. — մեզ հետաքրքրող փաստաթուղթը, որ կոչուած է «Հայկական կոմպանիայի ղեկավար անձանց 21 (պէտք է լինէր 23)

պողանի»)<sup>23</sup>։ Մէկ անգամ միայն, եւ այդ հենց Գրիգոր Լուսիկովի ինքնաձեռագրով՝ մեզ հասած է թագաւորին ուղղուած հայերէն ինդրազրի մէջ (զրուած 1671 թ.ի Յուլիսի 27-ին), նրանց ստորագրած եւ քննարկման ենթակայ փաստաթուղթը, որի լիազօրութեամբ ինքը ժամանել էր Մոսկուա, Լուսիկովը դրում է. «զարձեալ մեր քաւանքարըն, կուպանէն արգայ այն զըրէլ մեծ թագաւորին. համէնքընին արդին յետկուսրն ձեռն այն զըրէլ, մըրէլ, թէ ինչ օր Ֆաղիբիս Մօսքօյայ մեծ թագաւորին ուղուրումն հառէջմէ շինելէ այմ, կամ էլ ինչ բայն յետ [կ]ու շինեմ, զարուլ այ, էս արգէս էլ բերում այմ մեծ թագաւորին զուլուղն»<sup>24</sup>։

Այսպիսով, ստացում է, որ Գրիգոր Լուսիկովին ուսուական իշխանութիւնների հետ բանակցելու յանձնարարութեամբ Մոսկուա են ուղարկելի նախ՝ Նոր Զուգայի քալանթարը, ապա՝ 22 անձնաւորութիւններ, որոնք կոչուած են «ընկեր աւագներ», «ղեկավար անձինք», «հայերից լաւագոյնները», եւ, վերջապէս, «կուպանեքն» այսինքն կումպանիաների (չեչոտում ենք՝ կոմպանիաների եւ ոչ կոմպանիայի) զեկավարները։

Ծանօթանանք զեկավարների այդ ցանկին, ուսուական տառագարձութեամբ ներկայացուած եւ զգալի չափով ազաւարուած հայերէն անուն-ազգանուններին՝ հնարաւորին չափով տալով իրենց նախնական կերպարները<sup>25</sup>։

(1) Աստուածատուր Միրեթէնց (Զուգայի քալանթար)

(2) Պստիկաղա Շահխասէնց

(3) Աղափիրի Զախաթունէնց

մարդկանց խնդրագիրը) (տես՝ Հայ-Ռուսական Յարաբերութիւնները Ժէ. Դարում, էջ 83)։

23. Այս գրուած է Գանձասարի Պետրոս կաթողիկոսի կոնդակի մէջ, որով խնդրում է Ալեքսէյ Միխայլովիչ ցարին բարեյաջող ընթացք տալ Գրիգոր Լուսիկովի բանակցութիւններին (տես՝ Հայ-Ռուսական Յարաբերութիւնները Ժէ. Դարում, էջ 92)։

24. Հայ-Ռուսական Յարաբերութիւնները Ժէ. Դարում, էջ 72։ Մէջբերումը կատարում եմք ըստ յուսանկարի եւ ոչ՝ տպագրութեան, որի մէջ կան քերութիւններ։

25. Յովհաննէսի փոխարէն, օրինակ, ուսներէնում գրուած է Գոսմէս, Գրիգորի փոխարէն՝ Գրիգորէյ, Ղուկասի փոխարէն՝ Գուկաս, Զախաթունէնցը՝ Շախաթունէնց, Քառասանկացը՝ կարաս Մանկաու, Փանոսէնցը՝ Պանոսենց եւ այլն։ Ճշգրտումը կատարելիս օգտագործել եմք նաեւ այլ աղբիւրներ, որտեղ յիշատակուած են նոյն անձինք կամ նոյն գերդաստանի այլ անդամներ։

- (4) Մարդար Շահրիմանէնց
- (5) Սաֆար Թոփչէնց
- (6) Ջաքար Գերաքէնց
- (7) Մարտիրոս Աղէնց
- (8) Աւետիք Գևրաքէնց
- (9) Վախագում Ջուախրի
- (10) Գրիգոր Գրուզէնց
- (11) Յովհաննէս Ջեարկալանէնց
- (12) Աղաղար Քամալէնց <sup>26</sup>
- (13) Ղուկաս Ջամալէնց
- (14) Գրիգոր Ամիրասաթէնց
- (15) Աղափիրի Միրզաբէդէնց
- (16) Ոսկան Ջահիրունց
- (17) Մինաս Փանոսէնց
- (18) Վալէանդէա Թաղարինց
- (19) Յակոբջան Ուստաբաշի
- (20) Ապով Լուսիկէնց
- (21) Յովսէփ Սանէնց
- (22) Կարապետ Քառասմանկանց
- (23) Յովհաննէս Ասկանդարով <sup>27</sup> :

Ջուղազայերի անունից այս լիազօրագիրը ստորագրող անձինք, առաջին հերթին ժէ. դարի 70-ական թուականներին հայկական այդ բնակավայրի տնտեսական կեանքում ամենից աւելի դործօն դեր կատարող առեւտրական գերդաստանների ղեկավարներն են՝ խոջայական դասի ընտրանին: Քալանթարից յետոյ լիազօրագիրն ստորագրողների ցանկը գլխաւորում է Պատիկաղա Շահխասենցը: Շահխասենց կամ Սաֆրաղեան կոչուող գերդաստանը դեռեւս Հին Ջուղայում ամենաբարձր դիրքն էր գրաւել գիւղաքաղաքի կեանքում: Այս գերդաստանի աւագ՝ Սոջա Սաչիկը, Հին Ջուղայի քալանթարն էր, որը Շահ-Աբբասից ստացել էր յատուկ հրովարտակ՝ ազատ առեւտուր անելու իրաւունքով, կառուցել էր երկու մեծ կարավանատուն եւ այլն<sup>28</sup>: Բռնագաղթից յետոյ նորաչէն Ջուղա հայաքաղաքի քալան-

26. Ռուսերէն գրուած է կամաէլենց:

27. Հայ-Ռուսական Յարաբերութիւնները ժէ. Դարում, էջ 90-91:

Այստեղ է հետագայ ցանկերում բուարկուած անձանց հերթական համարանիշները գրուած են մեր կողմից:

28. Ս. Վ. Տեր-Աւետիսեան, Ջուղա Քաղաքը, Թիֆլիս, 1937, էջ 32-37 (Ռուսերէն):

Թարներ են դառնում սրա որդիները, նախ՝ Խոջա Սարֆրազը (մահ. 1618 թ.), որին ժամանակակիցները նոյնիսկ «Հայոց Թագաւորի» տեղ էին ընդունում<sup>29</sup>, ապա նրա նշանաւոր եղբայր Խոջա Նազարը (մահ. 1636 թ.): Պատրիկաղա Շահխաանեցը Սարֆրազի նշանաւոր թոռներէց է՝ Մելիքաղայի որդի Խաչիկը, որը ժամանակակիցների կողմից ճանաչուած է աւելի իր Պատրիկաղա մականունով<sup>30</sup>:

Լիազօրապէրի երրորդ ստորագրողը Աղափիրի Զախաթունեցն է: Այս զերդաստանը եւս 1660-ական թուականներին եղել է Զուղայի ամենահարուստ ու նշանաւոր խոջայական զերդաստաններից: Սակայն նրանց մասին ուրիշ տուեալներ առայժմ յայտնի չեն:

Ստորագրութիւններէց չորրորդը՝ Մարգար Շահրիմանեցին է: Շահրիմանեանները Զուղայի կաթողիկէ հայերի պարագլուխն էին եւ հսկայական դեր էին կատարում Իրանի արտաքին առեւտրի բնագաւառում: Մարգար Շահրիմանեանի եղբայր Զաքարն էր, որ հայ-ուսական պայմանադիրը կնքելուց մի քանի տարի առաջ Ռուսաստան էր տարել նշանաւոր ազամանդեայ գահը եւ այլ թանկարժէք արեւելեան ապրանքներ: 1660 թ. մի փաստաթղթի մէջ ասուած է, որ Շահրիմանեանների բաղձաթիւ գործակատարները «առեւտրական գործերով եւ ամէն տեսակէ թանկարժէք գործուածքներ ձեռք բերելու նպատակով մեկնում են բոլոր երկրները»<sup>31</sup>: Շահրիմանեանները Սպահանում ունէին յիսուն ծառայ եւ իրենց առեւտրական գործունէութիւնը

29. Նրա տապանաքարի վրայ գրուած է.

«Ա՛, իմ անմահն հօջայ, որ էիր Հայոց քագաւոր,

Անումտ Սարֆրազ կոչի՛ սընքաց գօրեղ դատաւոր...»

(տես՝ Հ. Տեր-Յովհաննեանց, *Պատմութիւն Նոր Զուղայու Որ յԱսպահան*, Ա. հար., Նոր Զուղա, 1880, էջ 91):

30. Հ. Տեր-Յովհաննեանցը ձեռքի տակ վստահելի նիւթեր չունենալով, չի կարողացել վերականգնել Սարֆրազեան կամ Շահիխասեանց նշանաւոր գերդաստանի տոհմագրութիւնը: Այս քերիմ յաջողութեամբ լրացրել է Յ. Քիւրտեանը՝ *Զուղայեցի Խոջա Նազար եւ իր Ընտանիքը* (Պոսքըն, 1943), յօդուածով, որի մէջ օգտագործուած են տարբեր վայրերում պահուող հայերէն բազմաթիւ ձեռագրերի արժէքաւոր յիշատակարաններ: Յատկապէս, նրան անձամբ են եղել Մաշտոցի անուան Մատենադարանի քիւ 201 ձեռագրի յիշատակարանները, որոնցից մէկում (գրուած 1660 թ.) կան ստոյգ տուեալներ այս գերդաստանի մասին: Պարզուած է, որ իոջա Սարֆրազն ունեցել է վաթսան, Մելիքաղա, Ֆոսանկիզուլ, Սուլթանուտ եւ Զալալ անունով որդիներ, իսկ իոջա Նազարի որդիների անուններն են՝ Սարֆրազ, Էլիազ եւ Հայկազ (Մատենադարան, ձեռ. քիւ 201, էջ 612բ):

31. *Հայ-Ռուսական Յարաբերութիւնները ԺԷ. Դարում*, էջ 25:

ծառայում էին, օգտագործելով հարևար գործակատարներ<sup>32</sup> :

Յանկի բոլոր քսաներեք ստորագրողների ու Նոր Զուղայի արև-տեսական կեանքում նրանց կատարած դերի բացայայտումը մեծ դժուարութիւնները հետ է կապուած : Տուեալ յօդուածով մեր նպատակից դուրս համարելով այդ դժուարին խնդիրը, կանգ կ'առնենք միայն մի քանիսի վրայ եւս :

Ստորագրողներից 6-րդը եւ 8-րդը հանգիստանում են Գերաքենց դերդաստանի երկու տարբեր ճիւղերի ներկայացուցիչները, որոնք հանդէս են եկել նաեւ Միլման-Գերաք աղղանունով եւ մեծ դեր են կատարել Վենետիկում, Լիվոնոյում եւ այլ վայրերում : Հ. Տէր-Յովհաննէանցը, անդրադառնալով դրանցից մէկի գործունէութեանը, ասում է, որ նրա «տուրեւառութեան բազում ձգեալ կայր յնւարտայ եւ ի կողմն Աստրախանայ եւ Գիլանայ» : Այստեղ ստորագրողներից Խոջա Ջաքարը եւ նրա Ըմպրումաղա եղբայրը, նոյնպէս բազմաթիւ գործակատարներ ունէին : 1682 թ.ին նրանք վարկաւորեցին Յովհաննէս Տէր-Գաւթեան վաճառականին, որն իր աղաների ուրիշ գործակատարները հետ միասին, առեւտուր էր անում Հնդկաստանում, Նեբալում եւ Թիպեթում<sup>33</sup> :

Ամիրասաթենց Գրիգորի հայ կաթողիկէ դերդաստանը սերտորէն շաղկապուած էր Շահրիմանեանների հետ : Սրա թոռներից մէկը, որ կրում էր սլապի անունը, ԺԼ. դարի 40-ական թուականներին հաստատուել էր Մոսկուայում եւ գրադուած էր թանկագին քարերի առեւտրով<sup>34</sup> :

Ղուկաս Ջամալենցի մերձաւոր ազգականները ԺԷ. դարի վերջին հակալական հարստութեան տէր էին դարձել : Նշանաւոր էր յատկապէս Յովհաննէս Ջամալենցի որդի Յովհաննէանը, որի միջոցներով 1701 թ.ին կառուցուեց Ամենափրկիչ վանքի ղանդակատունը : Այդ մասին փորագրուած արձանագրութեան մէջ այդ խոջան մեծարուած է. «գոյիւք եւ ընչիւք իշխանաշուք, աղնուատոհմ եւ պերճապատիւ պարոնաց պարոն» տիպոսով<sup>35</sup> :

Կարապետ Քառամանկանցի դերդաստանը, նոյնպէս, յայտնի է եղել իր ճոխութեամբ ու հարստութեամբ : Ըստ աւանդութեան, այդ

32. R. Gulbenkian, *նշ. աշխ.*, էջ 366, վկայակոչում է **A Chronicle of the Carmelites in Persia**, London, 1939, vol. II, p. 451.

33. Լ. Խաչիկեան, Յովհաննէս Ջուղայեցու Հաշուետուարը, «**Armenia. ca.**», **Mélanges d'Etudes Arméniennes**, Վենետիկ, 1969, էջ 244-252 :

34. Մատենադարան, ձեռ. քիւ 6240, էջ 39ա :

35. Հ. Տէր-Յովհաննէանց, *նշ. աշխ.*, Բ. հտր., էջ 5 :

ազդանունը ծագել է նրանց յարկի տակ միաժամանակ քառասուն մանկանց սովալյութիամբ<sup>36</sup> :

Նշանաւոր են եղել նաեւ Լուսիկենց տան անդամները : Գրիգոր Լուսիկենցը Հայ-ռուսական պայմանագրերը ջուղայեցիները յանձնարարութեամբ ստորագրողներէց մէկն էր եւ բանակցութիւնները երկրորդ փուլի միակ վարողը : 1692 թ.-ին, նոյն դերդաստանը երկու անգամներին՝ Մարութին եւ Նսայուն, հանդիպում ենք Կալկաթայում<sup>37</sup>, իսկ ԺԸ. դարի 40-ական թուականներին Ամսդերտամում է գտնուում ոմն Գրիգոր որդի Յովհաննէսի, որի ազդանունն է Ապովենց : Մեծ հաւանականութեամբ, սա Ապով Լուսիկենցի թոռներէց է, ուստի այդ գերդաստանը եւս ճիւղատրուումներ է տուել ու տարածուել՝ Եւրոպայի ու Ասիայի առեւտրական կեդրոններում<sup>38</sup> :

Այսպիսով, պարզ է դառնում, որ Ռուսաստան (նաեւ այլ երկրներ) ջուղահայերի կողմից առաջուղ բանադնացիների թիկունքում կանգնած էին այդ հայաքաղաքի խոշորագոյն առեւտրական գերդաստանները, այլ խօսքով՝ առեւտրական կոմպանիաների ղեկավար ղէմքերը, խոջայական կապիտալի աւագ ներկայացուցիչները : Եւ չկայ թէկուզ մի ակնարկ այն մասին, որ նրանք միաւորուած են եղել մի հսկայ առեւտրական կազմակերպութեան մէջ ու հանդէս եկել որպէս եւրոպական տիպի, բաժնետիրական սկզբունքներով կեանքի կոչուած առեւտրական ընկերութեան ներկայացուցիչներ :

Անդրադառնալով միջնադարեան Եւրոպայի առեւտրական ընկերութիւնների կառուցուածքի հարցերին, Ֆ. Էնդելսը յանդէլ է այն եզրակացութեան, որ նրանք կեանքի են կոչուել համայնքի (մարկայի) ազդեցութեամբ, ժառանգելով նրա աննդական ձեւերը<sup>39</sup> : Այս եզրակացութիւնը շատ խոստումնալից է նաեւ արեւելեան երկրների առեւտրական բնակավայրերը՝ քաղաքների եւ դիւղաքաղաքների, վարչական մարմինների ու տնտեսական կեանքի ղեկավարման օգակների ուսումնասիրութեան համար : Անդրադառնալով հայկական միջավայրին կարելի է եզրակացնել, որ միջազգային ապրանքափոխանակութեան հետ առնչուած բոլոր հայկական քաղաք-դիւղա-

36. Հ. Տէր-Յովհաննեանց, Նշ. աշխ., Ա. հտր., էջ 149 :

37. Յովհաննէս Տէր Դաւթեանի հաշուեմատեան (ձեռագիրը պահպանոււմ է Լիզպոնի ազգային գրադարանում 7970 համարի տակ : Մատենադարանում կայ այդ հաշուեմատեանի լուսանկար պատճէմը) :

38. Մատենադարան, 4եռ. քիւ 6240 :

39. Ն. Պ. Սոկոլով, Զինոյ Սացցատոյ. Վենետիկի Տնտեսական Պատմութեան Ուրուագծեր, Պաղույա, 1954, «Սրեդնիէ վեկա» ժ., 1957, էջ 263 (ռուսերէն) :

քաղաքների նմանութեամբ, Նոր Զուղան եւս իր ներքին դործերում ինքնավար էր, եւ նոյնիսկ այնքան, որ որոշ եւրոպացիներ այն համարում էին «փոքրիկ հանրապետութիւն»<sup>40</sup>:

Այդպէս էր Զուղան նաեւ մեծ բռնադատութիւն առաջ, Արաքսի ափին՝ իր հին բնօրրանում: 1595 թ.ին Հին Զուղայում ընդօրինակուած մի ճառքնախօսի յիշատակարանի մէջ գրուած է. «Եւ արդ, եղև լրումն եւ աւարտ կատարման այսմ աստուածախօս տառիս ի մայրաքաղաքն Զուղայ, որ է հանդիստ եւ պարծանք Հայկազեան տոհմիս»: Աղաչելով արարչից շէն պահել իրենց այդ «մայրաքաղաքը» զրիչը յայտնում է, որ ձեռագրի ընդօրինակման աշխատանքները կատարել է «ի մելիքութեան Զուղայու պարոն Սուլթանյալուն»<sup>41</sup>:

Բազմաթիւ փաստեր կան այն մասին, որ մելիքութեան պաշտօնը ընտրովի է եղել: Զաքարիա Աղուլեցին, օրինակ, իր օրագրութեան շարադրանքի ընթացքում միշտ էլ նշումներ է արել այն մասին, թէ տուեալ նիւթը զրանցելիս ով է եղել իր հայրենի զիւղաքաղաք Աղուլիսի մելիքը<sup>42</sup>: Այդ պաշտօնի ընտրովի լինելը պարզում է բազմաթիւ սկզբնաղբիւրների վկայութեամբ: Նոյն Զաքարիան 1673 թ. մի գրանցման մէջ յայտնում է, որ այդ տարի Աղուլիսն ունեցել է երկու մելիք, որովհետեւ յէճ է առաջացել զիւղաքաղաքի երկու թաղերի միջեւ: Ներքին թաղեցիները առաջադրել են Քուրդոնց Ալեքսանի, իսկ վերին թաղեցիները՝ Օլիի թեկնածութիւնը. «Այսպէս Բ բաժանեցան, - գրում է Զաքարիան, - շատ աղմուկ լինէր մէջն»<sup>43</sup>: Գիւղական տանուտէր-մելիքներն էլ էին ընտրովի: Տեղեկութիւն ունենք այն մասին, թէ ինչպէս քանաքեոցիները միարանութեամբ տանու-

40. Դե-Շինոն, որ Նոր Զուղայում եղել է ժե. դարի կէսերին, գրել է, օրինակ, այսպիսի տողեր. «Թագաւորը այդ փոքրիկ հանրապետութեան կառավարութիւնը տուել էր հայ հոգա Սաֆարին, իսկ յետոյ էլ նրա եղբորը, նրանց այժմեան կառավարչի հօրը՝ հոգա Նագարին» (տես՝ John Garswell, **New Julfa, Armenian Churches and Other Buildings**, Oxford, 1968, p. 78).

41. Ս. Տեր-Աւետիսեան, *Յուզակ Հայերէն Զեռարաց Նոր Զուղայի Ամենափրկիչ Վանքի*, Վիեննա, 1970, էջ 271:

42. *Զաքարիա Աղուլեցու Օրագրութիւնը*, Երեւան, 1938: Բերեմք մի քանի գրանցում. «Յամի ՌձժԳ (1664 թ.) ... Ագուլաց մէլիքն՝ Բաղալիք Շահնագարն էր» (էջ 70), «Քուլիս ՌձժԵ (1668 թ.) Ագուլաց մէլիքն էր մելիք-Մանուէլն» (էջ 78), «Քուլիս ՌձժԸ (1669 թ.) ... այս տարուս Ագուլիս մէլիք չունէր...» (էջ 80), «Քուլիս ՌձԻ (1671 թ.) ... այսմ ամի Ագուլաց մէլիքն էր Քուրդոնց Սարգաւափ որդի Ալեքսանն» (էջ 112) եւ այլն:

43. Նոյնը, էջ 119:

տէր են ընտրել իրենց համազիւղացի ոմն Ամիրջանի. «Միաբանեցան ամենայն ղեղականքն եւ ասեն, եկա՛ք ղիցուք զսա տանուտէր, թե-  
րևս սանձեացուք զհարտութիւն դորա: Եւ արարին այնպէս եւ ե-  
ղին զնա տանուտէր Քանաքեռոյ», — գրել է լաւատեղեակ պատմիչը<sup>44</sup>:  
Ըստ որոշ տուեալները՝ քաղաքատիպ վայրերում, համայնքի կողմից  
ընտրուած մելիքից բացի, շահի կողմից ուղարկուած էր յատուկ պե-  
տական պաշտօնեայ՝ քալանթար, որ պետութեան ներկայացուցիչն  
էր այդ վայրում եւ պէտք է ապահովեր պետական հարկերի դանձու-  
մը եւ այլն: Սակայն, մեծ մասամբ, հայկական առեւտրական կեղ-  
րոններում քալանթարի պաշտօնը շահական յատուկ հրովարտակով  
յանձնուած էր համայնքի կողմից ընտրուած մելիքին: Ազուլխում մե-  
լիք, միաժամանակ եւ քալանթար էր ընտրուած Մելիք Շահնազարը:  
1678 թ.ին Ազուլխի ու Դաշտի բնակիչները յատուկ համախօսականով  
Սպահան ուղարկեցին իրենց նորընտիր մելիք Օվլուն, որպէսզի նրան  
եւս տրուի քալանթարութեան պաշտօնը<sup>45</sup>: Մելիքի ու քալանթարի  
պաշտօնը միաւորուած էր նաեւ Ջուղայում: Բանադաղից առաջ  
այնտեղ քալանթարի պաշտօնը դրւում էր Շահխասենց ղերդաստա-  
նից՝ վերոյիշեալ խոջա խաչիկը, որը Շահ-Աբրահիմ 1580 թ.ին ստացել  
էր յատուկ հրովարտակ՝ ազատ առեւտուր անելու իրաւունքով: Պահ-  
պանուել է նրա խաչքար-մահարձանը, որի վրայ փորագրուած է.  
«Սուրբ խաչս բարեխաւս առ Քրիստոս մեծ եւ անուանի քաղաքպետ  
Խաչա խաչիկին»<sup>46</sup>: Նոր Ջուղայի հիմնադրումից յետոյ, հերթակա-  
նութեամբ, նորաչին այդ հայաքաղաքի քալանթարներ են դառնում  
նրա որդիները՝ նախ խոջա Սաֆրազը, ապա նրա նշանաւոր եղբայրը՝  
Նազարը: Սաֆրազեան այդ հօր խոջաներից յետոյ, որոնք մեծ կշիռ  
ունէին Իրանի արքունիքում, եւ երեք-չորս սերունդ շարունակ ժա-  
ռանդական սեփականութիւն էին դարձրել քաղաքի ղեկավար պաշ-  
տօնը, համայնքի կեանքում մեծ կշիռ ունեցող խոջաների կամքով  
եւ ընտրութեամբ քալանթար են դառնում ուրիշ ղերդաստանների  
ներկայացուցիչներ, ունենալով հաւանաբար նաեւ անձնական բարե-  
մասնութիւններ եւ կազմակերպչական ընդունակութիւններ:

Դրիզոր Լուսիկովին տրուած վերոյիշեալ լիազօրազիրի ստո-

44. Ձաքարիա Սարկաւազի Պատմագրութիւն, Բ. հտր., վաղաքշապատ, 1870,  
էջ 1-2:

45. Ձաքարիա Ազուլեցի յայտնում է, որ 1678 թ.ին «Բանգի առաջմբ ուրիշ  
ֆալանթար Աֆուլաց ու Դաշտին դախլ չեմ անիլ, ով որ Աֆուլաց ու Դաշտին մէլիք  
լինի, որ ֆալանթար էլ նայ լինի» (տես՝ Ձաքարիա Ազուլեցու Օրագրութիւնը, էջ  
139):

46. Ս. Վ. Տէր-Աւետիսեան, Ջուղա քաղաքը, էջ 32, 37 (առսերէն):

րազրուած խոջաների ցանկը, ինչպէս արդէն նշել ենք, իր անուն—պղ-  
 դանունով բացել է 1871 թ. ի քալանթարը՝ «ընտրովի անձ» («վերոնայ  
 չելովել») Աստուածասուր Միրեթենցը, աղանուննից դատելով՝ ոչ  
 շատ անուանի ընտանիքի ներկայացուցիչ: Քննարկուող ցանկի մէջ  
 իր տեղն է դրուել նաեւ քաղաքի արհեստաւորական դասի ներկայա-  
 ցուցիչը՝ ուստաբաշի Յակոբջանը: Յայտնի է, որ Մերձաւոր ու Մի-  
 ջին Արեւելքի միջնադարեան քաղաքները սոցիալ—տնտեսական կեան-  
 քում զբալի դեր էին կատարում ուստաբաշու ընտրովի պաշտօնը  
 դրաւող անձինք, որոնք պետական մարմինների առջեւ հանդէս էին  
 դալիս, որպէս տուեալ քաղաքի արհեստաւորական համքարութիւն-  
 ների ղեկավարներ: Կար նաեւ զլխաւոր ուստաբաշու պաշտօն: Այդ-  
 պէս էր կոչուում բոլոր համքարութիւնների կողմից ընտրուած ղեկա-  
 վար պաշտօնեան, որի զլխաւորութեամբ ի մի էին դալիս տարբեր  
 մասնաղխութեան արհեստաւորական համքարութիւնների ղեկա-  
 վարները: Նրանք քննարկում էին ընդհանուր հետաքրքրութիւն ներ-  
 կայացնող հարցեր, հարթում միմեանց միջեւ ծաղած վէճերն ու ան-  
 համաձայնութիւնները, հաւանաբար մասնակցելով նաեւ հարկերի ու  
 տուրքերի մասնատրման եւ դանձման աշխատանքներին<sup>47</sup>:

Այսպիսով, շատ որոշակի են Նոր Զուղայի համայնքի ղեկավար  
 քոսներեք անձերից երկուսի՝ քալանթարի եւ ուստաբաշու պաշտօնա-  
 կան հանգամանքները: Սոցիալական իրենց դիրքով մեղ համար ար-  
 դէն պարզ է, որ միւս քսանմէկ ստորազրոյնները, բոլորն էլ, Նոր  
 Զուղայի մեծահարուստ խոջայական զերդաստանների ներկայացու-  
 ցիչներ էին, իսկ թէ հայաքաղաքի ինքնավարութեան օղակներում  
 դրաւած իրենց պաշտօնով ուլքեր էին նրանք, կարելի է պարզել ու-  
 սումնասիրելով Նոր Զուղայի ստեղծման պատմութիւնն ու թաղային  
 համակարգը:

\*\*

Արեւելեան Հայաստանի շէն նահանգներն անապատ դարձնելու  
 իր ծրագիրն իրագործելիս, Իրանի դաժան տիրակալ Շահ—Աբբասը  
 յատուկ պայմաններ էր ստեղծել ջուղայեցի եւ, ընդհանրապէս, քա-  
 ղաքաբնակ հայերի համար: Նրանց փոխադրելով իր նոր մայրա-  
 քաղաքը՝ Սպահան, յատուկ հողամաս էր յատկացրել հին ջուղայե-  
 ցիներին, որոնք այնտեղ կառուցեցին իրենց նոր զիւղաքաղաքը, պահ—

47. Ս. Ա. Եղիաքարով, Ուսումնասիրութիւններ Անդրկովկասում Գոյութիւն  
 Ունեցող Հաստատութիւնների Պատմութեան, մասն Բ., Քաղաքային Համքարու-  
 թիւններ, Կազան, 1891, էջ 267—328 (ռուսերէն):

զանելով բնօրրանի անունը՝ Ջուղա: Ժէ. դ. 50-ական թուականներին այդ հայաքաղաքն ընդարձակուեց կից կառուցուած նոր թաղամասերով, որտեղ բնակութիւն հաստատեցին նախապէս Սպահանի արուարձաններում տեղափոխուած երեւանցիները, դաշտեցիները, դասիկեցիները, թաւրիզեցիները եւ ուրիշներ: Սրանք, սակայն, վարչական առումով չձուլուեցին Ջուղայի հետ, չենթարկուեցին նոր Ջուղայի ինքնավար մարմիններին, այլ երկար տասնամեակներ դոյատեւեցին որպէս ինքնուրոյն համայնքներ<sup>48</sup>: Իսկ նոր Ջուղան կառուցուեց որոշակի մի նախադժով՝ դիւստր պողոտայով ու նրան հատող փողոց-թաղամասերով: Գլխաւոր այդ պողոտան, որն ուղղադիւ ձգուեալ էր արեւելքից արեւմուտք (ունէր 3276 քայլ երկարութիւն, 16 քայլ լայնութիւն), քաղաքի նշանաւոր քալանթար Ոջա Նազարի անունով կոչուել է Նազարի խիւփան: Այս պողոտայի վրայ էին դնուած բաղամթիւ վաճառատներն ու արհեստանոցները<sup>49</sup>: Պողոտան բաժանուած էր երկու հատուածի, որի արեւմտեան կողմում՝ կոչուած Սաֆրագեանց դուռ, բնակութիւն էին հաստատել հայ առաքելական եկեղեցու դաւանանք ունեցող (լուսաւորչական) հայերը, իսկ արեւելեան կողմը՝ Շահրիմանեանց դուռ կոչուող, դարձել էր հոռովմէյադաւան (կաթոլիկէ) հայերի քաղաքամաս: Չանդարուզ դետից դէպի հարաւ ձգուած են եղել տասը ուղղադիւ ու լայնարձակ փողոցներ, որոնք հատուելով Նազարի խիւփանի հետ, բաժանուել են քսան ինքնուրոյն հատուածների (տասական հատուածներ՝ աջ ու ձախ մա-

48. Այս առումով հետաքրքրական է 1702 թ. մի ձեռագրի յիշատակարանը. «Աւարտեցաւ սուրբ գիրքս, որ կոչի Ագաթանգեղոս, — գրուած է այնտեղ, — ի քաղաքն Շօշ, որ է Ըսպահան, ի գիւղն նոր Երեւան, ի դուռն սուրբ Ամենափրկչին, ձեռամբ փծուել եւ արձանագրելու՝ հաշատուր իրիցի» (տես՝ Օ. Եգանեան, *Ցուցակ Ձեռագրաց նիւ-Երբօրնակ Յ. Հաղարեանի*, ձեռ. քիւ 60, անտիպ):

Այդպիսի փոփոխում յաճախ հանդիպում ենք ջուղայեցի տարբեր անձնաւորութիւնների, որոնք կոչուում են Երեւանցի (օրինակ՝ Ոսկան Երեւանցի), դաշտեցի (օրինակ՝ Ստեփանոս Դաշտեցի) եւ այլն, որոնք սակայն ոչ բուն Երեւանցի են եւ ոչ էլ դաշտեցի (Ազուլիսի երկու թաղերից մէկն է), այլ նոր Ջուղային առընթեր կառուցուած էամանուն բնակավայրերի ծնունդ:

49. Ջուղահայ աշուղ Բաղեր Օղլին այսպիսի տողեր ունի Նազարի խիւփանի մասին.

Բաստ (ուղղադիւ) այ խէրէվան (պողոտան),  
Դուքանն փաքիզ (մաքուր) այ քաղաքն Ջուղու,  
Դուքանն փաքիզ այ, մարդիկ սափաթով (բարեշնորհութեամբ),  
Աղինինն նստուած ոսկէ սահաթով:

(տես՝ Հ. Տէր-Յովհաննեանց, *Նշ. աշխ.*, Ա. հտր., էջ 172):

սերում) : Այդ փողոցներից իւրաքանչիւրը, որն ունեցել է իր մուտք-դարբասը, դիտուել է որպէս ինքնուրոյն մի թաղամաս, կոչուելով ահանաւոր բնակիչներից մէկի անունով՝ այս կամ այն անձի «տասնակ» : Հայկական միջնադարեան դիւղական համայնքից ժառանգուած ու դարաւոր աւանդոյթ ունեցող տասնակային այս համակարգը, ըստ Նոր Զուղայի հետ առընչուող փաստերի, ընկած է եղել նաեւ հայկական քաղաքների կաղմակերպչական կառուցուածքի հիմքում : Գիւղական տասնակների դիւտաւոր խնդիրն է եղել համայնապատկան հողի ու ջրի տնօրինումը, ինչպէս նաեւ պետական հարկերի ու տուրքերի բաշխումը տասնակի մէջ ընդգրկուած ընտանիքների վրայ եւ այլն :

«Տասնակաւանները» (ստորեւ կը տեսնենք, որ Նոր Զուղայի փաստաթղթերում այդպէս են անուանուած տասնակների ղեկավարները) իրենց մշտական տեղն են ունեցել համայնքի ղեկավարութեան մէջ, տանուտէրից (գեղջաւազից) յետոյ եղել են ամենահեղինակաւոր եւ վարչական իրաւունքներով օժտուած անձինք<sup>50</sup> : Թաղապետ-տասնակաւազի պաշտօնը եւս ընտրովի է եղել : Այն միշտ էլ դրաւել են տուեալ թաղի մեծահարուստ դերդաստանների ներկայացուցիչները, համապատասխան օժանդակութիւն ստանալով համայնքի բոլոր գործերը տնօրինող աշխարհիկ ու հոգեւոր վերնախաւի կողմից : Այս մասին դրել է Զաքարիա Աղուլեցին, «տասնակաւազ» եզրի փոխարէն դործածելով դրան համարժէք «տանուտէր», ինչպէս եւ թուրքերէն «աղսախկալ» եզրերը : Նա յայտնում է, որ երկար տարիներ Աղուլիսի Դաշտ թաղամասի տանուտէր կամ աղսախկալ է եղել մեծատուն մի անձնաւորութիւն՝ մղղսի Մելքումը, թո՞մա Առաքեալի վանքի վանահօր կուսակիցն ու թեկնածուն : Դաշտեցիները, հակառակ վանահօր ցանկութեան, այդ պաշտօնից զրկել են Մելքումին, նրա փոխարէն տանուտէր ընտրելով ոմն Տէր Մարգարի որդի Ազարի : Այս կապակցութեամբ հակառակ կողմերի միջեւ երկարատեւ պայքար է ծաւալուել<sup>51</sup> :

50. Ս. Ա. Եղիազարով, Ուսումնասիրութիւններ Անդրկովկասում Գոյութիւն Ունեցող Հիմնարկութիւնների Պատմութեան, մասն Ա., Գիւղական Համայնք, Կազան, 1889, էջ 110-120 (ռուսերէն) : Լ. Ա. Խանլարեան, Նախառեֆորմեան Շըրջանի (ԺԹ. դ. 40-60-ական թթ.) Հայկական Գիւղի Բնութագրման Մասին «Խտորիչ» Ինստիտուտի Բիւլետեն, 1956, էջ 162 (ռուսերէն) :

51. Զաքարիա Աղուլեցու Օրագրութիւնը, էջ 77-78 : Համայնքի անդամների եւ ընտրովի ղեկավարների (մելիք եւ տանուտէր) միջեւ առաջացած տարաձայնութիւնների ու պայտարի, ինչպէս եւ նրանցից հաշիւ պահանջելու եւ, նոյնիսկ, զանցառուին պաշտօնագուրկ անելու եւ պատժելու իրաւունքի մասին կարեւոր տեղե-

Նոր Զուղայի «տասնակաւագ»-թաղապետերի մասին ակնարկուեթիւններ կան նաեւ եւրոպական աղբիւրներում: Նրանցից մէկում, օրինակ, գրուած է որ «նրանք (իմա՝ նոր-Ջուղայեցիները) ունեն իրենց քաղանթարը կամ քաղաքագլուխը եւ իրենց քեաղխուղաները կամ թաղապետերը, որոնք իրաւունք ունեն դատելու բոլոր հասարակ վէճերը: Աւելի կարեւոր հարցերը ենթակայ են թաղաւորի կամ պետական խորհրդի իրաւասութեան, իսկ որոշումներն ի կատար են ածուում քաղաքագլխի կամ թաղապետերի կողմից»<sup>52</sup>:

Համադրելով մեզ հասած գրաւոր ու աղագրական տուեալները, կարող ենք ստուերազծել թաղապետերի գործունէութեան հիմնական բնագաւառները: Նրանք առաջին հերթին, հայաքաղաքի ինքնաւարութեան ղեկավար մարմնի մնայուն անդամներն են եղել եւ, բնականաբար, մասնակցել են բոլոր այն ժողովներին, որոնցում քրնարկուել են քաղաքի ներքին կեանքին վերաբերող կարեւոր հարցերը: Թաղի բնակիչները միջեւ առաջացած վէճերն ու անհամաձայնութիւնները հարթուել են, առաջին հերթին, «տասնակաւագները» որոշումներով<sup>53</sup>: Նրանց գլխաւոր պարտականութիւնները մէկն էլ պետական հարկերի, ինչպէս եւ տարբեր առիթներով տէրերի կողմից բռնադանձուող արտակարգ տուրքերի թաղին բաժին ընկած պահանջարկի բաշխումն է եղել թաղի բնակիչ գերդաստանների վրայ՝ ըստ նրանց նիւթական հնարաւորութիւնների: Այդ նպատակով դումարում էին թաղային ժողովներ, որոնք յաճախ բռնուն վէճերի ու համարտութիւնների ասպարէզ էին դառնում: Մեծահարուստ եւ աղղեցիկ թաղականները ամէն ջանք գործադրում էին իրենց վրայ գրուած հարկը զեղչելու համար<sup>54</sup>: Այն մասին, որ հենց «տասնակաւագներն» էին հաւաքում ու քաղանթարի միջոցով պետական դանձատան մուծում հարկերը, պահպանուել են նաեւ մի քանի ստացազրեր, գրուած 1743-1745 թթ. տասնակներից մէկի (չի նշուած որ տասնակի) աւագ՝ ոմն Յովհաննէսի կողմից: Այդ վաւերազրերով նա հաւաստում

կուրիւններ կամ Զաքարիա սարկաւագի եւ Զաքարիա Ագուլեցու վերոյիշեալ գրուածքների մէջ (տես՝ Զաքարիա Սարկաւագի Պատմագրութիւն, Բ. հտր., էջ 2: Զաքարիա Ագուլեցու Օրագրութիւն, էջ 153):

52. Cornelis de Bruyn, **Travels into Moscovy, Persia and Part of the East Indies**, London, 1937, p. 225 (տես՝ John Garswell, նշ. աշխ., էջ 78):

53. Այս մասին բացի Cornelis de Bruyn-ի վերը վկայակոչուած տուեալից, ուշադրութեամբ արժանի միւրքեր կան նաեւ հետեւեալ աշխատութեան մէջ. Պօզոս Պետրոսեան, Նոր Զուղայի Նախկին Բնակիչների Կեանքը, Նոր Զուղայ 1974:

54. Նոյնը, էջ 17-19:

է, որ քաղանթար նաղարի զերգաստանից կամ նրա երեք որդիներէց ստացել է պահանջուող այս կամ այն հարկը՝ «մալը» եւ «մութմա-միւլը»<sup>55</sup> :

Գլխերները թաղերի («տանակներ») դարբանները փակուած էին եւ թաղականներից, որոշակի հերթականութեամբ, զլիւերային պահապանների լամբեր էին կազմուած, որոնց պարտականութիւնն էր մինչեւ լուսարաց շրջել թաղում եւ կանխել ամէն մի սպտահար եւ զողութիւն, ենթարկուելով զեկալար կարգուած անձի հրահանգներին: Պահակային այս ծառայութիւնը շատ աւելի կարեւոր էր դառնում, երբ Իրանի մայրաքաղաքը դառնում էր սպտերազմական ղէպքերի ասպարէզ<sup>56</sup>: Տանակալուպի պարտականութիւնների մէջ էր մըտնում նաեւ թաղի պաշտպանութեան հետ կապուած կազմակերպչական աշխատանքների հսկողութիւնը:

Նոր Զուգայի բոլոր թաղերն, անխտիր, իրենց ներսում ունէին լաւ մշակուած սրտէզներ, որի մասին տուեալներ կան սկզբնաղբիւրներում: Հասկանալի է, որ քաղաքի ինքնալար մարմինները կարեւոր պարտականութիւնների շարքում առաջնակարգ տեղ էին զբաւում նաեւ ջրամատակարարման դործի կազմակերպման եւ անխափան աշխատանքի սպահովման հետ առընչուով հողաբեր եւ այլն:

Նոր Զուգայի տնտեսական կեանքի զարկերակը շաղկապուած էր արտաքին առեւտրի հետ: Նշանաւոր խոջայական զերգաստանները, իրենց մեծաքանակ զործակատարների հետ միասին, առեւտուր էին անում ասիական ու եւրոպական մայրաքաղաքների շատ երկրների հետ: Ուստի, նրանց համար ամենօրեայ մտահոգութեան առարկայ սէտք է լինէին Իրանի մայրաքաղաքից ղէպի օտար երկրներ ձգուող ցամաքային ու ծովային ճանապարհների սպահովութեան

55. Պահպանուել են այդպիսի 5 ստացագրեր Բրիտանական Գրադարանի Lansdowne 1047 եւ 1048 համարների տակ պահուող փաստաթղթերի մէջ (Մասեմադարանում պահուում են դրանց լուսանկարները): Մէջ ենք բերում դրանցից երկուսը. «Թիւն փոքր ԱձձԹ (1744)–էն քալանքար նագարէնց մուքամալիչն Գ (Քուման) Բժի դիան, որ կէսն այ Ա (Քուման) Զժի դիան, խասալ ինձ՝ տասնայկավաֆ Յովհանիսիս» (Բրիտ. Գրադ. քիւ 1048, էջ 29): «Թիւն փոքր Աձձ. (1745) քալանքար նագարին երեք տղին սարշմարն մալն այ Թժի դիան, խասալ ինձ՝ տասնայկավաֆ Յովհանիսիս՝ (Բրիտ. Գրադ., քիւ 1048, էջ 30):

56. «Մին հոքածախ դօլվաքաւորի տունն մտին Զեգուլիտի վանքին կուշուն՝ Լ (30) ձիաւոր, Ժ–Ի (10–20) հետեւակ, քրով տուխն, հոքածախիին փոքն հոգեցին, մալլաղ ապրանքն տարան... Զուղեցիք ամենայն գիշերն իրեանց տներն կու պահեն, քոն չեն լիներ, այսպէս իմանաս», — գրել է Եղիան իր նամակներից մէկում (տես՝ *Եղիա Կարնեցու Դիւանք*, Երեւան, 1968, էջ 30):

հետ առընչուող բարդ հարցերը, օտար երկրներից Արեւելք ներթափանցող առեւտրական ընկերութիւնների նկատմամբ իրենց վերաբերմունքի ճշգրտումը եւ այլն: Այս կարգի հարցերը եւս, հաւանաբար, լուծուում էին քաղաքացիական պատերազմի ժամանակահատվածում:

ԺԷ. դարի կէսերին Հայաստանում երկար տարիներ քարոզչական դործունէութիւն ծաւալած կաթողիկէ միախոնար Փրորոմալլին իր դրութիւնների մէջ շեշտել է այն մեծ ազդեցութիւնը, որ ունեցել են ջուղայեցիները հայ եկեղեցու կեանքում եւ մշակութային դործունէութեան բնազաւանդում: Նրանք, ըստ Փրորոմալլիի, «ի վիճակի են ըստ իրենց ցանկութեան պաշտօնադրելու ունէ վարդապետի, եպիսկոպոսի կամ, նոյնիսկ, կաթողիկոսի»<sup>57</sup>: Եւ իրօք, պատմական աղբիւրներում բազմաթիւ փաստեր կան, որոնք հաստատում են այս տեղեկութիւնը: Առանց ասելու էլ հասկանալի է, որ ջուղահայ համայնքի ղեկավար մարմինների գիտութեամբ ու հրահանգներով էին լուծուում նաեւ հայ մշակոյթի ու եկեղեցու հետ առընչուող եւ համահայրենական նշանակութիւն ունեցող շատ հարցեր:

Այսպիսով, Նոր Զուգայի տասնակաւայները, իւրաքանչիւրը հանդէս գալով իր տասնակի անունից միախմբուում էին քաղաքացիական պատերազմի առջեւ ծառայող բոլոր կարեւոր խնդիրները:

Ըստ Հ. Տէր-Յովհաննէանցի ձեռքի տակ եղած շատ կարեւոր փաստաթղթերի, որոնք այսօր էլ պահուում են Զուգայի Ամենախրկիչ վանքի դարաններում, Նոր Զուգան բաղկացած է եղել քսան տասնակիներից: Նրանք ունեցել են իրենց անունները, կապուած տասնակաւայների անունաց հետ, որոնք, սակայն, փոփոխուել են, երբ որեւէ տասնակի ղեկավարութիւնը այս կամ այն խոջայական ղերդաստանի ներկայացուցիչից անցել է մէկ ուրիշ ձեռքը:

1735 թ.ին Նոր Զուգայի ինքնավար մարմինները պահանջել են բոլոր տասնակիների բնակչութիւնից համապատասխան խոստումնազիր ներկայացնել այն մասին, որ իրենք թոյլ չեն տալու իրենց թաղում օթեաններու ուրիշ վայրերից ժամանող անձանց՝ վարդապետների, քահանաների, անաֆքարների, դուքանդարների եւ այլն: Մէջ բերելով տասնակիներից մէկի (թաղվալէնց տասնակի) ներկայացրած խոստումնազրի բնագիրը եւ ուսումնասիրելով միւս տասնակիների նոյնատիպ խոստումնազրերը, Հ. Տէր-Յովհաննէանցը կազմել է 1735 թ.ի տասնակիների ցանկն ըստ այն անունների, որոնք դործածութեան

57. Կարապետ եպս Ամատունի, Ոսկան Վարդապետ Երեւանցի եւ Իւր Ժամանակը, Վեհտիկ, 1975, էջ 119:

մէջ են եղել այլ ժամանակ: Ստորև բերում ենք այլ ցանկը, իւրաքանչիւրի առջև զնկելով հերթական համարանիշ:

(1) Դիւրաքէնց, (2) Մեծ Խօջէնց, (3) Ֆերմոնց, (4) Գիւրանէնց, (5) Բաղրամէնց, (6) Աւաղէնց, (7) Միրմանէնց, (8) Զէքէնց, (9) Իսրայէլէնց, (10) Փանոսէնց, (11) Թօփչէնց, (12) Զախաթունէնց, (13) Ղօշղարէնց, (14) Թաշլարէնց, (15) Աղիջանէնց, (16) Տէր Անանէնց, (17) Մուշեղէնց, (18) Ղարաջանէնց, (19) Աւաղ-Եղանէնց, (20) Դաւթէնց<sup>58</sup>:

Բացի սրանից, նոյն աշխատութեան մէջ, հրատարակուած է նաեւ մէկ ուրիշ ցանկ, որով ամփոփուած են 1770-ական թուականներին Նոր Զուղայի առաջնորդ Մկրտիչ Կղիսկոպոսի անցկացրած մարդահամարի տուեալները: Այստեղ արուած են Նոր Զուղայի արուարձանները եւ տասնակները անունները՝ կից թուանշաններով, որոնք յօյց են տալիս, թէ տուեալ թաղում կամ տասնակում այլ ժամանակ բնակուելիս են եղել այլքան (ըստ բերուած թուանշանի) արական ընակիչ. «Թէ քահանայ եւ թէ աշխարհական», — ինչպէս գրուած է ստաջին տողում<sup>59</sup>:

(1) Երեւան (տասնակ)	—	199
(2) Գասկն	—	6
(3) Թարվիղեցիք եւ Դաշտէ	—	136
(4) Թօփչէնց	—	5
(5) Մուշեղէնց	—	29
(6) Տէր Անանէնց	—	24
(7) Զախաթունէնց	—	34
(8) Խօջայ Նաղարէնց	—	70
(9) Աւաղ Դանէնց	—	59
(10) Աղիջանէնց	—	49
(11) Իսրայէլէնց	—	73
(12) Միրմանէնց	—	45
(13) Գիւրանէնց	—	28
(14) Դիւրաքէնց	—	58
(15) Զէքէնց	—	50
(16) Քօչերն եւ Դալարաղ	—	75
(17) Բարայ Փանոսէնց	—	44

58. Հ. Տէր-Յովհաննանց, *Նշ. աշխ.*, Ա. հար., էջ 40-42:

59. Պէտք է նմանել եւ այն հնարաւորութիւնը, որ այդ թուանշաններով յոյց է տրուում ոչ բէ արական բնակչութեան, այլ տուեալ քաղում գոյութիւն ունեցող ընտանիքների կամ տների քանակը:

(18) Թաղվալէնց	—	34
(19) Բաղրամէնց	—	65
(20) Ղարաղանէնց	—	103
(21) Կիրմսէնց	—	80
(22) Ղոշղարէնց	—	70
(23) Թօփչէնց	—	46
(24) Ջարսուն	—	135:

Ընդամէնը 1517 տղամարդ կամ տանուտէր: Տասնակներ թիւը որոշելու համար այս ցանկից դուրս ենք հանելու 1, 2, 3 եւ 16 համարանիշները, որոնք Նոր Զուղայի մէջ չէին մտնում, այլ ինչպէս նշուել է, ստանձին բնակավայրեր էին համարուում՝ ունենալով դիւղական համայնքի իրենց վարչութիւնները: Յանկից հանելով այդ միւսորները, դարձեալ ստացում է նոյն քսան թաղ-տասնակների թուարկումը: Տասնակների 20 անուններից 16-ը, 1735 թ. ի ցանկի հետ ճշգորէն համընկնում են<sup>60</sup>:

Այսպէս, նոյնական են առաջին եւ երկրորդ ցանկերի հետեւեալ համարանիշ միւսորները.

3-21: 4-13: 5-19: 6-9: 7-12: 8-15: 9-11: 10-17: 11-4 (կամ էլ 23): 12-7: 13-22: 14-18: 15-10: 16-6: 17-5 եւ 18-20:

Նոր Զուղայի թաղ-տասնակների քանակն որոշելուց եւ 1735 թ. եւ 1770-ական թթ. անունների հետ ծանօթանալուց յետոյ, կրկին անդրադառնալով 1671 թ. ի ուղևորական իշխանութիւններին Նոր Զուղայի համայնքի մեծամեծերի կողմից ներկայացրած փաստաթղթի ստորագրութիւններին, դուրս չէ այլեւս յանդել այն եզրակացութեան, որ Նոր Զուղայի քաղանթարից եւ ուստաբաչուց բացի այս փաստաթուղթն իրենց ստորագրութիւններով ու կնիքներով հաստատող անձինք հենց Նոր Զուղայի թաղապետերը կամ տասնակաւարներն են եղել:

1671 թ. ից մինչեւ 1735 թ. անցել էին վաթսուն չորս երկար ու ձիւղ տարիներ, որոնց ընթացքում շատ փոփոխութիւններ էին տեղի ունեցել Նոր Զուղայի տնտեսական կեանքում: Աֆղանների աւերելչ

60. 1735 թ. ի ցանկում մի շարք անուններ բերուած են «եանց» վարչաորուրբեամբ, բոլորը դարձրել ենք միօրինակ՝ «էնց» նոր Զուղայի բարբառին համապատասխան ու հարագատ (օրինակ, Միրմանեանց-Միրմանէնց): Չորս դպպերում կան փոքր տարբերութիւններ, որոնք կարող են բացատրուել ինչպէս գրչագրական վրիպումով, այնպէս էլ տարիների ընթացքում կրած ձեւափոխութեամբ: Դրանք են Աւագեանց-Աւագանէնց (6-9), Փանոսեանց-Բարայ փանոսէնց, Աղիջանեանց-Ազիզանէնց, Ղարաջանեանց-Ղարադանէնց:

արշաւանքները եւ դաժան տիրապետութեան տարիներին, մեծահա-  
րուստ շատ բնատնիքներ էին լքել իրենց հայրենի քաղաքը եւ բնա-  
կութիւն հաստատել Հնդկաստանի, Իրաքի, Ռուսաստանի եւ Եւրո-  
պայի նշանաւոր կեդրոններում: Դրանց մէջ մեծ հաւանականու-  
թեամբ եղել են նաեւ տասնակաւազի պաշտօն գրաւած անձինք: Նա-  
խորդները փոխարէն հրապարակ էին իջել, զիրք գրաւել ու միջոցներ  
կուտակել ուրիշ ղերգաստաններ, համապատասխանաբար իրենց  
համար տեղ ապահովելով քաղաքի ինքնավարութեան մարմիննե-  
րում: Չնայած այս փոփոխութիւններին, 1671 եւ 1735 թթ. ցանկերի  
համեմատութիւնը երեւան է բերում անունների որոշակի ընդհանրու-  
թիւններ:

Այսպէս, 1671 թ.ի փաստաթուղթը ստորագրողներից երրորդը  
Աղափիրի Ջախաթունեանցն է եւ Նոր Ջուղայի տասնակներից մէկը  
Ջախաթունեանց տասնակ է կոչուել նաեւ հետագայում՝ ԺԼ. դարի ըն-  
թացքում, վկայակոչուած լինելով ե՛ւ վերոյիշեալ Ա. ցանկի (12-րդ  
տող) ե՛ւ Բ. ցանկի (7-րդ տող) մէջ: Մարգար Շահրիմանեանցը ստո-  
րագրողներից չորրորդն է: Այդ նշանաւոր ղերգաստանի գլխաւոր ճիւ-  
ղի ներկայացուցիչները ԺԼ. դարի 30-ական թթ. արդէն դտնւում էին  
Նոր Ջուղայից դուրս, սակայն հայրենի քաղաքում բնակւում էին  
նոյն ղերգաստանի ճիւղերից մէկի անդամները՝ Բաղրամէնց ազգա-  
նունով: Բաղրամէնց տասնակը յիշատակուած է Ա. (5-րդ տող) եւ Բ.  
(19-րդ տող) ցանկերում: Փաստաթղթի ստորագրողներից մէկը՝  
Սաֆար Թոփչեանցի անունով է կոչուել նոյն տասնակը եւ հետագա-  
յում: 1671 թ.ին տասնակաւազներ են եղել Գերաքեանց ղերգաստանից  
սերուած երկու խոջաներ՝ Չաքարն ու Աւետիքը: Յայտնի է, որ այդ  
ղերգաստանի մի ճիւղը կոչուել է Միրմանեան: Միրմանեանց անունով  
տասնակի հանդիպում ենք նաեւ ԺԼ. դարի վերոյիշեալ ցանկերում  
(Ա-7 եւ Բ-12): Մինաս Փանոսեանցի կամ նրա հօր՝ Փանոսի, անունով  
տասնակը, նոյնպէս, այդ անունով դոյատեւել է յաջորդ դարում  
(Ա-10 եւ Բ-17): Այդտեղ, հաւանաբար, բնակուել են եւ տասնակա-  
ւազի պաշտօն են գրաւել Խոջա Մինասի շառաւիղները, որոնց մի  
ճիւղը հետագայում մեծ դեր է կատարել Նոր Ջուղայում, ճանաչուած  
լինելով Խոջա-Մինասեանց, նաեւ Էմնիպղէնց անուններով:

Այսպիսով, պարզ է դառնում, որ Նոր Ջուղայի համայնքի ա-  
նունից ուսական պետական մարմինների հետ բանակցութիւններ  
վարելու ուղարկուած Գրիգոր Լուսիկովի (Լուսիկեանցի) լիազօրու-  
թիւնները հաստատել են քաղանթարի եւ ուստաբաշու հետ միասին ոչ  
թէ ինչ-որ (գոյութիւն չունեցող) առեւտրական կոմպանիայի ղեկա-  
վար անձինք կամ էլ մեծահարուստ վաճառականներ, այլ հայաքաղա-

քի 20 թաղամասերի կամ տասնակների այլ օրերի աւագները<sup>61</sup> :

Յանաբելով այս կարեւոր հետեւութեանը, անհրաժեշտ է մէկ անգամ եւս շեշտել այն հանգամանքը, որ հայ-ուստական տնտեսական, հետադայում նաեւ մշակութային ու քաղաքական կապերի սերտացման համար մեծ նշանակութիւն ունեցող 1667 թ.ի պայմանագիրը եւ հետադայի բոլոր համաձայնադրերը (որոնցմով ճշգրտուած էին այդ նշանաւոր փաստաթղթի տարրեր կէտերը) կեանքի էին կոչուած Նոր Զուղայի հայկական համայնքի ինքնաւար մարմինների ղեկավարներին՝ քալանթարի, ուստարաչու եւ տասնակաւագների նախաձեռնութեամբ : Եւ այս եղբակացութեամբ մերժուած է Նոր Զուղայի հայկական առեւտրական ընկերութեան մասին շրջան առած եւ ճանաչուած դասած այն տեսակէտը, որի համաձայն ժէ. դարի 60-ական թուականներին Նոր Զուղայում զոյութիւն է ունեցել եւրոպական երկրների արեւելա-հնդկական կոմպանիաների օրինակով ստեղծուած առեւտրական մի հզօր կազմակերպութիւն, որն իրաւունք է ունեցել իր անունից պայմանագրեր կնքելու տարրեր երկրների պետական մարմինների հետ եւ այլն : Նոր Զուղայի հայկական համայնքի ինքնաւար մարմինների ղեկավարները՝ քալանթարը, ուստարաչին ու թաղապետներն էին, որ համայնքի անունից յարաբերութիւնների մէջ էին մտնուած եւ իրանի պետական առաջնորդների, եւ այլ երկրների պետական մարմինների հետ, ստանձնուած որոշ պարտաւորութիւններ, համաձայնութիւններ կայացնուած, պայմանագրեր ստորագրուած եւ այլն :

61. Ստորագրողները, սակայն, 20 անձինք չեն, այլ՝ 21 : Այդ մէկի տարբերութիւնը, ըստ երեւոյթի, պէտք է բացատրել այն իրողութեամբ, որ բացի Նոր Զուղայի քալանթարի աւագներից, փաստաթղթի տակ իր ստորագրութիւնն է դրել նաեւ Նոր Զուղային կից կառուցուած հայաբնակ արուարձաններից մէկի, ամենայն հաւանականութեամբ, ամենախոշոր արուարձանի՝ Նոր Երեւանի, տաճարները :

**THE ARMENO-RUSSIAN TRADE AGREEMENT OF 1667  
AND THE AUTONOMOUS BODIES OF NEW JULFA**

**SHOUSHANIG KHATCHIGUIAN**

**(Summary)**

It has been accepted by historians that the Armeno-Russian trade agreement of 1667 was signed by the representatives of the Russian government on one side, and the Armenian Trade Company of New Julfa (Persia) on the other.

After carefully studying the available primary sources concerning the business and trade activities of the Armenian community of New Julfa and its administrative bodies, the author has concluded that there has never been an Armenian Trade Company in New Julfa in the European sense of it. R. Romotamsky and K. Loussigov, who signed the 1667 agreement, were the authorized representatives of the autonomous board of New Julfa.

The ruling board of the autonomous city of New Julfa were represented by the twenty governors of the city's twenty independent quarters, by the head of the trade unions and by the **kalantar** (the board leader, who was elected by the community and approved by the Shah). All members of the ruling board came from the very rich merchant families, known as **khojas**.

In the article also is discussed the rights, obligations and activities of the ruling board of the autonomous city of New Julfa.