

Գանձասարի վանքը

ԲԱԳՐԱՏ ՌԻԼՈՒԲԱԲԵԱՆ
ՄՈՒՐԱՏ ՀԱՍՐԱԹԵԱՆ

Հայ ճարտարապետութեան բազմադարեան պատմութիւնը հարուստ է անկրկնելի յուշարձաններով: Սակայն նրանցից քչերն են, որ իրենցով պայմանաւորում են մեր ճարտարապետական մշակոյթի զարգացման որոշակի պատմաշրջանները: Այս բացառիկներից է Գանձասարի վանքը:

Մեծանուն Թորոս Թորամանեանը նշում է, որ Սորպոնի համալսարանի ճարտարապետութեան պատմութեան փրոֆեսոր՝ Շաուլ Դիլը, բնութագրելով հայ ճարտարարուեստի դորձերից համալսարհային մշակոյթի դանձարանը մտած հինգ ամենաուշադրաւ երևոյթները, նրանցից մէկն է համարել Գանձասարը(1):

Գանձասարի վանքի մասին պահպանուած գրաւոր առաջին տեղեկութիւնը տասերորդ դարի առաջին կէսից է, եւ պատկանում է Անանիա Մոկացի կաթողիկոսի գրչին: Ամենայն Հայոց հայրապետի այս վկայութեամբ՝ Գանձասարն արդէն հիւսիս-արեւելեան Հայաստանի կրօնական մեծ կեդրոններից մէկն էր, ուր կարելոր ժողովների էին հաւաքում երկրամասի հոգեւոր ու աշխարհիկ աէրերը(2): Երկու դար յետոյ Մխիթար Գոչն է վկայել Գանձասարի կա-

1. Թ. Թորամանեան, «Հայկական ճարտարապետութեան փոխազդեցութեան հարցերի շուրջը»: Նիւթեր Հայկական ճարտարապետութեան Պատմութեան, Բ. հտր., Երեւան, 1948, էջ 25:

2. Տեան Անանիայի Հայոց կաթողիկոսի յազգա պատմութեան տանն Աղուանից, որ ընդ ժամանակս ժամանակս լեալ էրէ ձեռնադրութիւնն արտաքոյ սուրբ Լուսաւորչի աթոռոյն. «Արարատ», 1897, էջ 134:

րեւոր կեդրոնի գերը, աւելացնելով, որ այն վաղուց ի վեր հանգիստնում է նաև Սաչենի իշխանութեան տոհմական տապանատունը(3) :

Գանձասարի վերակառուցման հանդամանակից նկարագրութիւնը մենք պարտական ենք Կիրակոս Գանձակեցուն : Ճիշդ է, Կիրակոս պատմիչը չի ասում, թէ նորը կառուցուել է այն հին եկեղեցու տեղում, որ զոյաթիւն է ունեցել առաջներում իրրեւ գաւառի եպիսկոպոսարան, սակայն նա էլ իր հերթին է հաղորդում, որ Գանձասարը տապանատուն է եղել Ներքին Սաչենի իշխանական տան համար : Իսկ իշխանական գերդաստանների տապանատներ, ինչպէս յայտնի է, լինում էին նրանց հովանաւորութեան տակ գտնուող առաւել աչքի ընկած վանքերի գաւիթները : Պատմիչն ասում է՝ երբ Ներքին Սաչենի տիրակալ Հասան-Ջալալը նահատակուեց Ղազուինում, որդի Աթարակ Իւանէն նրա նշխարները փոխադրեց հայրենիք եւ թաղեց «ի վանքն Գանձասար ի գերեզմանս հարց իւրոց»(4) :

Գանձասարի վերակառուցման (աւելի ճիշդ՝ ի նորոյ կառուցման) նախաձեռնողը եւ իրականացնողը, ըստ աղբիւրների միահամուռ վկայութիւնների, Ներքին Սաչենի աէր եւ ամբողջ Արցախ-Սաչենի իշխանաց իշխան Հասան-Ջալալն է եղել, Հասան Մեծի որդի Վախտանգ-Տանդիկի ու Ջաբարեան Սարգիս ամիրսպասալարի ղուտոր Սորիշահի ժառանգը : Կիրակոս Գանձակեցին վկայում է, որ նա էր «հայ ազգաւ եւ Առանշահիկ իշխանական տան ծնունդ»(5) :

Հասան-Ջալալը ԺԳ. դարի առաջին կէսի Հայաստանի քաղաքական կեանքի խոշորագոյն գործիչներից էր, ճկուն ղիւանապէտ, հայրենի մշակոյթի մեծ հովանաւոր : Նա էր, որ իր երկրամասը կարողացաւ փրկել թաթար-մոնղոլների կործանարար հարուածներից, ղիւանազիտական սերտ կապերի մէջ մտաւ բռնակալների կեդրոնական իշխանութեան հետ, կատարեց նաև Կիլիկեան թագաւորութեան վերահաս կործանումը մոնղոլների կողմից, դառնալով Կիլիկիայի թագաւոր Հեթումի ու մոնղոլների բարեկամական յարաբերութիւնների գործուն միջնորդը :

Հասան-Ջալալի մշակութանպաստ գործունէութիւնն ընթացել է ոչ միայն : Նրա հովանաւորութեամբ ստեղծուել են բազմաթիւ ձեռագրեր, շէնացել ու բուռն գործունէութեան են լծուել Սաչենի

3. Մխիթար Գոշ, Կաթողիկոսք եւ դէպք ի մէջ ԺԲ. դարու, տես՝ Ղ. Վ. Ալիշան, Հայագատում, Վեներտիկ, 1901, էջ 387 :

4. Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն Հայոց, Երեւան, 1961, էջ 392 :

5. Նոյնը, էջ 358 :

վանքերը: Եւ այս բոլորի հետ միասին մեծ երախտաւորը կառուցել է նոր եկեղեցիներ, վերանորոգել ու վերակառուցել հնէրը: Կառուցած եկեղեցիներից յայտնի են իր սոսմական վաճառատեղի աւանում՝ Վաճառում, ՔԳ. զարի սկզբին կանգնած եկեղեցիները, վերակառուցածներից՝ թաթար-մոնղոլների կողմից հիմնադրուած Կեհառիսի վանքը: Սակայն Հասան-Ջալալի շինարարական գործունէութեան զարգն ու սրակը Գանձասարի վանքն է, ճարտարապետական-քանդակադորձական մի հոյակերտ, որ երկրամասի մշակութային զարգացման նախընթացի համեմատութեամբ լինելով նոր ու բարձր աստիճանի արտայայտութիւն, դասական չղերագանցը օրինակ մնաց նաև հետագայ դարերում:

Գանձասարի տաճարը կառուցուել է աւելի քան երկու տասնեակ տարի՝ 1216-1238 թուականներին: Ճարտարապետական մի ալլալիսի կառոյց աւարտելու համար սա բոլորովին էլ մեծ ժամկէտ չէ, մանաւանդ, եթէ նկատի առնենք, որ շինարարութիւնը պարբերաբար կանգ պիտի առնէր այն պատերազմների պատճառով, որոնց մէջ էր քաշուած եւ Սաշենը: Ջալալեղզինի հորդանների արշաւանքը, թաթար-մոնղոլների աւերիչ առաջին ասպատակութիւնները զարի 20-ական թուականներին, մոնղոլների երկրորդ արշաւանքը, ապա եւ Արեւելեան Հայաստանի վերջնական նուաճումը նրանց կողմից 30-ական թուականներին: Այս պարբերական կոիւնների ու աւերումների պայմաններում, այնուամենայնիւ, կառուցուեց Գանձասարը՝ «գեղեցկազարդ յորինուածքով, զմրեթարզ երկնանման տաճար...»(6):

1233 թ. աւարտուած Գանձասարի վանքի օծումը ակզի է ունեցել 1248 թ. «յաւուր մեծի տօնի Վարդավառին» (Յուլիսի 22-ին, Կիրակի)(7):

Համարեայ անեղձ պահպանուել է վանքի շինարարութեանը վերաբերող մեծ արձանագրութիւնը՝ քանդակուած տաճարի ներսում, հիւսիսային պատի վրայ, բաղկացած 27 սողից, ամբողջ պատի լայնութեամբ, զմրեթատակի գօտու եզրից մինչեւ գոնազլուխը: Այնտեղ խօսուում է ինքը՝ Հասան-Ջալալ-Դոլան (Դուլա)՝ «բնակաւոր ինքնակալ բարձր եւ մեծ Արցախական աշխարհի, թաղաւոր Սախաւարբերդի յոքնասահման նահանգաւք»: Նա շինարարութեան հանդամանքներն է պատմում, սահմանում պատարագներ իր հարազատներին՝ պապից մինչեւ «հասարակաց անյիշատակաց», թուարկում վանքին տուած ընծաները՝ սպասք, զրքեր ու սուրբ մասունքներ, զիւղեր եւ շարժական ու անշարժ մեծաքանակ զոյք:

6. Նոյնը, էջ 269:

7. Նոյնը, էջ 270:

Գանձասարի վանքը հայ միջնադարեան ճարտարապետական մշակոյթի ակնառու դրսեւորումներից է եւ չէր կարող չունենալ այդ շրջանի հայ ճարտարապետութեան կարեւորագոյն բաղկացուցիչներէց մէկը՝ դաւիթը: Տաճարը, ճիւղ է, սկզբում կառուցուել է միայնակ եւ, ըստ երեւոյթին, հենց այդպէս էլ նախազծուած է եղել առաջուց: Սակայն հետագայում նրան դաւիթ է աւելացուել, որ, ունենալով իր կիրառութեան յատուկ նպատակն ու կիսանկեղեցական-կիսաշխարհիկ բնոյթը, միաժամանակ եւ իւրաքայտուկ ճարտարապետական նկարագիր ունի: Այն էապէս լրացնում է ամբողջ վանական համակառուցի պատկերը:

Հետազոտողների կողմից տարբեր պատասխաններ են տրուել այն հարցին, թէ ո՞վ եւ ե՞րբ է կառուցել դաւիթը: Նոյնիսկ Կիրակոս Գանձակեցու մի տեղեկութիւնն այս առթիւ՝ կարօտ է ճշգրտման: Նա գրել է, թէ «Շինեաց եւ կին նորա (Հասան-Ջալալի) Մամբան զգաւիթն հրաշալի ի զուռն եկեղեցոյն...» (8), սակայն դաւիթի շինարարական արձանագրութիւնը քանդակուած է Հասան-Ջալալի կողմից՝ կնոջ ու տղայի անունների յիշատակումով. «Թիւն ՉԺ. է: Կամաւն ամենակալին աստոծոյ եւ Ջալալ Դաւլայս՝ որդի Վախտանդա, կողմնակալ Արցախայ, եւ ամուսին իմ Մամբան՝ թոռն Բաղուց թագաւորին, եւ հարազատ որդին իմ Աթարակ Իւանէ, յետ կատարման եկեղեցոյս հիմնարկեցաք զժամատուն եւ բազում աշխատութեամբ աւարտեցաւ...»:

Ուրեմն, դաւիթը հիմնադրուել է տաճարի կառուցումն աւարտելուց (1238 թ.) յետոյ եւ աւարտուել 1261 թ.: Կառուցման նախաձեռնողներն էլ եղել են Հասան-Ջալալ իշխանը, նրա կին Մամբանը եւ միակ արու դաւակ Աթարակ-Իւանէն: Ճիւղ է, արձանագրութեան երկրորդ մասը գրուած է միայն Աթարակ-Իւանէի անունից (այնտեղ թուարկուած են նրա բնծաները վանքին), որ կարող է նշանակել՝ Մամբանի ու Հասան-Ջալալի վախճանից (1261 թ.) յետոյ նրանց որդին միայնակ է աւարտել դաւիթի կառուցումը եւ այդ առթիւ էլ վանքին նուիրել «ոսկետուփ աւետարան, եւ պատւական սուրբ նշան զՔրիստափորն եւ զմեր հայրենի Հարաւակոնն, զԲլրին իւր սահմանովն...»: Սակայն սա քիչ նշանակութիւն ունի, քանի որ արձանագրութեան՝ Հասան-Ջալալի անունից քանդակուած մասում նշուած է, որ ՉԺ. (1261) թ. դաւիթը «բազում աշխատութեամբ աւարտեցաւ»: Ասել է, թէ Հասան-Ջալալը նահատակուելուց առաջ հասցրել էր աւարտել նաեւ դաւիթի կառուցումը:

Ինչպէս վերը տեսանք, Գանձասարը հողեւոր խոշոր կեդրոն էր դեռեւս մինչեւ նոր տաճարի ու դաւթի կառուցումը: ԺԳ. դարի երկրորդ կէսից նրա դերն աւելի բարձրացաւ, քանի որ այս ժամանակից Ներքին Սաշենի իշխանութեան պայազատները վանքի հովանաւորները լինելուց բացի, դարձան նաեւ նրա առաջնորդութեան տնօրէնները եւ հասկանալի է, թէ ինչու Գանձասարի առաջնորդներ էին ձեռնադրուած բացառապէս իշխանական տոհմի, այսինքն՝ Հասան-Ջալալեան զերդաստանի ներկայացուցիչները: Այս հանդամանքը մեծապէս նպաստեց վանքի հողեւոր-քաղաքական դերի բարձրացմանն ու տնտեսական հզօրութեան ապահովմանը: Աշխարհիկ իշխանութեան ներկայացուցիչներն ամէն կերպ օժանդակում էին վանքի կալուածքների ընդլայնումին, անչարժ ու շարժական գոյքի կուտակումներին, քանի որ վանքի բոլոր շահոյթները պատկանում էին նաեւ աշխարհիկ իշխանութեանը: Այս ամէնի շնորհիւ, անկասկած, բարձրանում էր նաեւ վանքի՝ որպէս երկրամասի հողեւորլուսաւորական կեդրոնի դերը: Բաւական է ասել, որ ԺԳ-ԺԴ. դարերից յետոյ այն հիւսիս-արեւելեան Հայաստանի ամենաակնաւոր կեդրոններից մէկն էր, ուր կար հարուստ ձեռագրատուն, եւ ստեղծւում էին բարձրարժէք նոր ձեռագրեր, որոնք աչքի էին ընկնում ձեռագրական ու մանրանկարչական բարձր արժանիքներով: Վանքն սենէր առաջնակարգ դպրատուն, որտեղ ուսում առած մարդիկ իրենց արժանի նպաստն էին բերում Սաշենի ու հարեւան նահանգների մշակութային կեանքի առաջընթացին:

Եւ բոլորովին էլ պատահական չէ, որ ԺԵ. դարից յետոյ Գանձասարը դարձաւ նաեւ Աղուանքի կաթողիկոսութեան մշտական անփոփոխ նստավայրը, եւ ամբողջ Արեւելեան Հայաստանի հողեւոր ու քաղաքական կեանքին ընթացք տուող ամենահեղինակաւոր օճախներից մէկը: Ի՞նչ խօսք, որ այստեղ մեծ դեր է ունեցել նաեւ կաթողիկոսութեան տինաստիական պատկանելութիւնը. ԺԷ. դարի սկզբից արդէն Աղուանքի կաթողիկոսութիւնը եւս դարձել էր Ներքին Սաշենի տէր Հասան-Ջալալեանների տոհմական արտօնութիւնը: Գանձասարում նստող Հասան-Ջալալեան կաթողիկոսներն ըստ կարելւոյն բարօք վիճակում էին պահում իրենց աթոռանիստը: Նրանց հողածութեան շնորհիւ Գանձասարը դարձել էր հողեւոր եւ նոյնիսկ վարչական խոշորագոյն կեդրոն: Մատենադրական ու վիճադրական բազմաթիւ տեղեկութիւններով հաստատուած է, որ ԺԵ-ԺԷ. դարերի՝ հայ ժողովրդի համար ծանրագոյն իրականութեան մէջ անգամ վանքում ոչ մի օր չի դադարել մշակութային եռուն կեանքը:

Հիւսիս-արեւելեան Հայաստանի մշակութային ու նոյնիսկ քաղաքական կեանքում Գանձասարի կշիռն անհամեմատ բարձրացաւ

Հետագայ ժամանակաշրջանում: ԺԷ. դարի իրականութիւնը ցոյց է տալիս, որ այնտեղ համատեղուող հոգեւոր ու աշխարհիկ իշխանութիւններն ամենաազդեցիկ դեր ունէին հարեան զաւասանների կեանքում: Ներքին իրաւունքները, պործակցած տեղի կաթողիկոսների հետ եւ համարեայ բոլոր հարցերում ստանալով նրանց ամենապործուն աջակցութիւնը, ուղղութիւն էին տալիս Ղարաբաղի մեթոթիւնների ազատագրական ձգտումներին:

Այդպէս էր դրութիւնը նաեւ ԺԸ. դարում: Դեռ աւելին. այս արդէն Գանձասարի դարն էր, մի ժամանակաշրջան, երբ Գանձասարն էր հայ ազատագրական սգորումների կեդրոնն ու ողբնչոյր: Այստեղ՝ այն հարկաւ իր նմանը չունի մեր հոգեւոր կեդրոնների շարքում եւ թերեւս դրա համար պարտական է դարասկզբի իր այն բազմերախտ աթոռակալին, որ հանդամանքների թելադրանքով, իրար էր միացնում հոգեւոր վեհապետի բարձր ազդեցութիւնն իր «Տօտի» վրայ եւ միջնադարեան հայ իրականութեան առաջին դիւանագէտներից մէկի ճկուն խելքը, այս բոլորի հիմքում ունենալով իր ժողովրդի փրկութեան ու ազատագրութեան համար տրոփող մի ազնիւ սիրտ: Դա Եսայի Հասան-Ջալալեան կաթողիկոսն էր՝ դահաւկալած 1702-1728 թթ.: Եսայի կաթողիկոսի շուրջն էին համախրմբում Ղարաբաղի եւ Սիւնիքի հոգեւոր ու աշխարհիկ տէրերը, որոնք դարասկզբին Իսրայէլ Օրիի, ապա եւ Մինաս Վարդապետի միջոցով քանիցս զիմեցին ռուսական ցարին՝ յուսալով ստանալ նրա փրկարար օգնութիւնը:

Հայ մեղիքներն ու միւս իշխանաւորները, ժողովրդի անունից «մշտապազատ բանիւ եւ բողկատարած հայցմամբ» խնդրում էին Պետրոս Մեծին՝ զալ, փրկել իրենց՝ թուրք եւ պարսիկ բարբարոսների ահաւոր լծից, խոստանալով կռուել նրա դրօշի տակ(9):

Համանման զիմումներ ու խնդրագրեր Գանձասարից Ռուսաստան են յղուել սկսած 1703-1704 թթ., որոնք եւ հիմք են դրել հայ-ռուսական դիւանագիտական կանոնաւոր փոխյարարերութիւններին՝ նշանաւորելով միաժամանակ հայ ժողովրդի բախտորոշ կողմնորոշումը դէպի Ռուսաստան: Բոլոր այս զիմումների ու երզմնաթղթերի տակ գրուած է՝ «ի գրան մեծի եւ սուրբ աթոռոյս Գանձասարայ»: Այնտեղ՝ Գանձասարում էր խմորում, ձեւ ու կերպարանք առնում հայոց ազատագրութեան գաղափարը, այնտեղից էին ուղղութիւն ստանում հայոց սղնախների քաջ պաշտպանները՝ օսմանեան թուրքերի եւ պարսից բռնակալների գէմ անդիջում կռուելիս:

9- Հայ-ռուսական Յարաբերութիւնները ԺԸ. Դարի Առաջին Երեսնամեակում, «Փաստաթղթերի ժողովածու», հատոր Ա., մասն Բ., Երեւան, 1964, էջ 360:

Գանձասարի կաթողիկոսութիւնը գոյատեւեց մինչեւ ժժ. դարի սկիզբը, և վերացաւ 1815 թուականին, փոխարինուելով մետրոպոլիտութեամբ:

Գանձասարի վանքն իր գոյութեան շուրջ եօթ ու կէս հարիւրամեակի ընթացքում նորոգուել է մի քանի անգամ: Առաջիմ յայտնի առաջին նորոգման մասին տեղեկացնում է խուցերից մէկում գտնուած անթուական ու քչախօս մի արձանագրութիւն. «Նորոգեցաւ ձեռամբ Սարգիս կաթողիկոսին Ազուանից, որ է յազգէն Ջալալ Գօլին»: Ո՞ր Սարգիսն է վերաբերում խօսքը, երբ այդ անունով Հասան-Ջալալեան կաթողիկոս էր զահակալել և ժՁ. դարում և ժժ. —ի սկզբին: Սարգիսի ինքնութիւնն ու նորոգման տարին պարզուած են հենց Գանձասարի վանքում ընդօրինակուած մի Աւետարանի գրիչ Հայրապետ արեղայի յիշատակարանով: Հայրապետ գրիչը նախ արձանագրում է իր օրերին ակ-կոյունչու և կարա-կոյունչու թուրքերի բերած աղէտները («դանն և ի նեղ ժամանակիս վասն մահուն ուրացաւ մայրն զորդիս իւրեանց»), ապա երախտագիտութեամբ յիշում Սարգիս կաթողիկոսին, որն այդպիսի պայմաններում «ի թուականութեան հայ տոմարիս Ռժ.», (1551) «ետ նորոգել մեծայհանդէս եկեղեցիս Գանձասար»(10):

Վանքի երկրորդ էական նորոգումը կապուած է Ղարաբաղի ժԸ. դարի ազատազրկան շարժումների կազմակերպիչներից մէկի՝ Գիւլիստանի Մելիք Արովի անուան հետ: Մելիք Արովի, կամ, ինչպէս ինքն էր իրեն կոչում, Արով իւզրաշու նորոգչական գործին նուիրուած արձանագրութիւնը քանդակուած է դուրթի հիւսիսային դրան ձախ կողմին: «Ես Ապու իւզրաշի՝ որդի մելիք Յօվսեփա Թաւրիշու և իմ կենակից Հերիքնազ և որդիք Մելիք Պէկլար և մելիք Ապու, մեր հարալ արդեանց շինեցաք սրբոյ աթոռոյս Ազուանից Գանձասարու երկուց եկեղեցեաց տանիսն և խախտեալ որմունս բազում աշխատութեամբ՝ յիշատակ մեզ և ննջեցելոց մերոց»:

Ժժ. դարի առաջին կէսին էլ միտրոպոլիտ Բաղդասար Հասան-Ջալալեանցն է նորոգել՝ ծախսելով «աւելի քան զհինգ հազար մանէթս արծաթոյ... ի սեպհականութենէ իւրմէ»: Ապա դարի վերջին ակա-նատեսները (յատկապէս Լէօն) սրտի ցաւով նկարագրում են վանքի տխուր վիճակը, «այն սարսափելի անհոգութիւնը, որին մատնուած է այդ հռչակաւոր, գեղեցիկ շինութիւնը»:

1907 թ. վերջապէս Գանձասարի վանքը նորոգուել է, սակայն, հաւանաբար, ճարտարապետութիւնն ու պատմութեան յիշատակները ըստ արժանւոյն դնահատելուց հետո մարդկանց ձեռքով, որով-

հետեւ այդ նորոգմամբ ոչնչացուել կամ խաթարուել են բազմաթիւ իշխատակներ, արձանագրութիւններ, ինչպէս նաեւ քանդակադարձեր: Իզուր չէ, որ երիտասարդ Յովսէփ Օրբելին, երկու տարի յետոյ այցելելով Գանձասար, գրել է թէ վանքը «ենթարկուել է բարբարոսական վերանորոգման»:

Գանձասարի վանքը հայ ճարտարապետութեան ու քանդակագործական արուեստի բացառիկ յուշարձան լինելուց բացի, ունի նաեւ աղբիւրադիտական խոշոր նշանակութիւն: Երկու հարիւրի հասնող նրա վիմական արձանագրութիւններն անգնահատելի արժէք են ներկայացնում ինչպէս Արցախ-Պաշենի, այնպէս էլ առհասարակ Հայաստանի զարդացած աւատատիրութեան շրջանի ու հետագայ դարերի սոցիալ-անտեսական, քաղաքական եւ մշակութային ստամոթեան համար: Բաւական է յիշել, որ միջնադարեան Հայաստանի պետական ամենակենսունակ կազմաւորումներից մէկը (իսկ ուշ միջնադարեան իրականութեան մէջ համարեայ միակը)՝ Պաշենի իշխանութիւնը, այս վանքի որմերին է արձանագրել իր անտեսական այլեւայլ բնոյթի գործարքներից շատերը, եւ, որ կարեւոր է, այդ արձանագրութիւնների մեծագոյն մասն էլ ցայսօր պահպանուած է անխաթար:

Գանձասարի վանքի ճարտարապետական համալիրը կառուցւած է նոյնանուն լեռան դաղաթին, Լեռնային Ղարաբաղի ինքնադար մարզի Մարդակերտի շրջանի Վանք գիւղից հարաւ-արեւմուտք: Յուշարձանախումբը բաւական շահեկան դիրք ունի, այն գտնուած է Պաշենի ձորի արեւմտեան կողմում, նրա հեռանկարի կիզակէտում եւ իր տեղագրութեամբ դերիչիւում է գեղատեսիլ ձորի վրայ: Գանձասարի վանքը նկատելի է դեռ շատ հեռուից, որին նպաստում է ոչ միայն համալիրի բարձր դիրքը, այլեւ գոյնը: Եկեղեցին կառուցւած է տեղական կարմրաւուն տուֆից, որ գարերի ընթացքում մոլորակ է եւ դարձել շագանակագոյն: Սակայն զիտուելով անտառապատ լեռան մուգ կանաչի վրայ, եկեղեցին իր գոյնով հակադրւում է վերջինիս եւ բաւական ցայտուն առանձնանում Պաշենի ձորի սղջ բնապատկերում:

Համալիրը բաղկացած է եկեղեցուց, գաւթից, բնակելի խուցերից, անտեսական շինութիւններից, ինչպէս նաեւ ժիւ. դարում կառուցուած դպրոցի երկյարկանի շէնքից: Մօտաւորապէս ուղղանկիւն յատակադժով պարիսպներով շրջափակուած տարածութեան մէջտեղում, ազատ կանգնած, բարձրանում է հիմնական յուշարձանախումբը (եկեղեցին եւ գաւթը), իսկ միւս շինութիւնները կառուցուած են հիւսիսային եւ արեւելեան պարիսպներին կից: Տեղանքը համեմատաբար հարթ է եւ ունի թեթեւակի թեքութիւն հիւ-

սիս-արեւմուտքից դէպի հարաւ-արեւելք, որի հետեւանքով այս կողմում պարիսպները յենապատի դեր են խաղում:

Գանձասարի վանքի գլխաւոր կառուցուածքը՝ Ս. Յովհաննէս Մկրտիչ եկեղեցին ունի Ժ-ԺԳ. դդ. հայ ճարտարապետութեան մէջ տարածուած՝ ուղղանկիւն, ներքուստ խաչաձեւ, չորս անկիւններում երկյարկ աւանդատներով յորինուածք (գրականութեան մէջ յուշարձանների այս տիպը յաճախ անուանում են նաեւ խաչաձեւ դմբէթաւոր եկեղեցի կամ դմբէթաւոր սրահ, սակայն այս բնորոշումները ճիշդ չեն):

Հայաստանի միջնադարեան վանքերի եկեղեցիների համար աւանդական այս յորինուածքն առաջացել է Ժ. դարում եւ լայն կիրառում գտել հետագայում, յատկապէս ԺԳ. դարում: Ուղղանկիւն, ներսից խաչաձեւ, չորս անկիւններում աւանդատներով յորինուածք ունեն Գանձասարից բացի ԺԳ. դարում կառուցուած Գեղարզի, Ամաղու-Նորավանքի, Յովհաննավանքի, Սաղմոսավանքի, Հառիճավանքի, Խորակերտի եւ ուրիշ շատ վանքերի եկեղեցիները: Պէտք է նշել, որ նոյն յորինուածքն ունի նաեւ Խաչենի իշխանութեան միւս խոչոր կրօնական եւ մշակութային կեդրոն Դադիվանքի գլխաւոր եկեղեցին (նոյնպէս ԺԳ. դ.): Նշուած բոլոր յուշարձաններն իրենց յատակագծային-ձաւալային լուծումով, համաչափութիւններով աւելի մօտ են կեդրոնադմբէթ եկեղեցիներին ու արդէն դժուար է նկատել նրանց կապը դմբէթաւոր դահլիճների հետ, որոնցից եւ առաջացել է ճարտարապետական այս տիպը:

Գանձասարի եկեղեցին իր չափերով մեծ չէ (արտաքին չափերն են 11,8×17,4 մ.): Լայնութեան եւ երկարութեան յարաբերութեամբ (1:1,48) այն ԺԳ. դարի նոյնատիպ յուշարձանների համեմատ աւելի ձգուած է: Այսպիսի համաչափութիւնն արդիւնք է ներսում հիւսիսային եւ հարաւային թեւերի խորութեան կրճատման: Գմբէթը տեղադրուած է ողջ յորինուածքի մէջտեղում, այս պատճառով արեւմտեան թեւը ձգուած է ստացուել, իսկ աւանդատները՝ բաւական երկար ու նեղ: Արեւելեան աւանդատները լուսաւորում են եկեղեցու արեւելեան ճակատում բացուած լուսամուտներով եւ մուտք ունեն աղօթասրահից (առաջին յարկիները) եւ բեմից՝ պահօնակային քարէ աստիճաններով (երկրորդ յարկիները): Արեւմտեան աւանդատները լուսաւորում են եկեղեցու հիւսիսային եւ հարաւային ճակատներում բացուած պատուհաններից: Արեւմտեան աւանդատները Գանձասարում մուտք ունեն արեւմտեան խաչաթեւից. ընդ որում երկրորդ յարկ բարձրանում են շթաքարային մշակում ունեցող քարէ պահօնակային աստիճաններով:

Աղօթասրահը լուսաւորում է երեք լայն եւ բարձր լուսա-

մուսներով՝ մէկական հիւսիսային եւ հարաւային պատերում, ու երրորդը՝ բեմի կիսաչրջանածեւ խորանում (արեւմտեան ճակատի լուսամուտը փակուել է դաւթի կառուցումից յետոյ) : Գմբէթի թմբուկի պատուհանների հետ միասին նրանք եկեղեցու ներսում բաւարար լուսատրութիւն են ստեղծում :

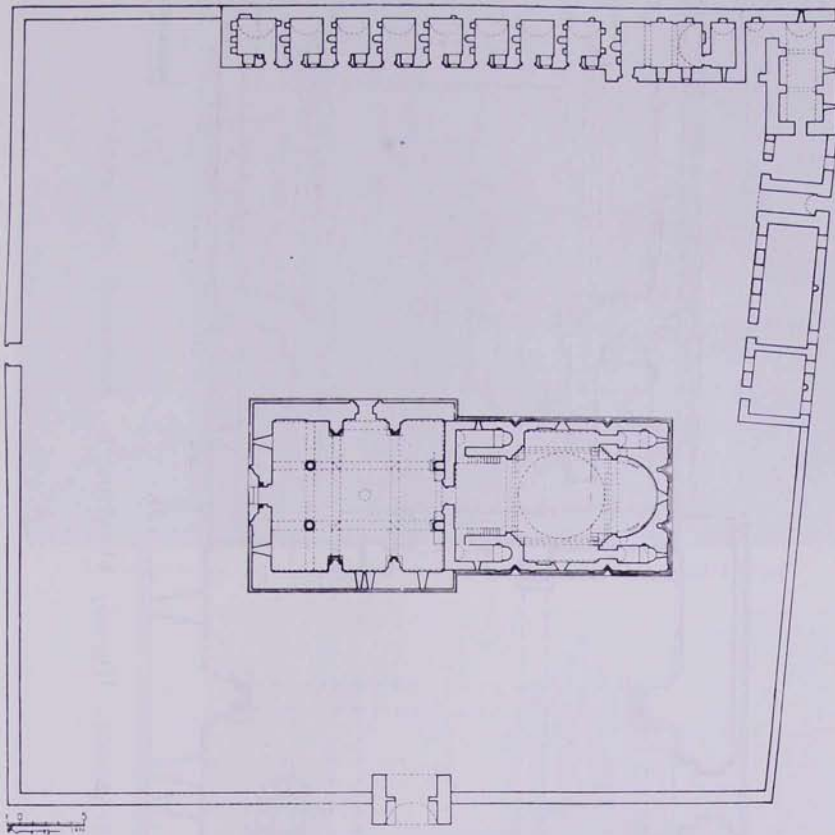
Գանձասարի եկեղեցին ունի հարուստ դեղարուեստական յարդարանք թէ՛ ներսում եւ թէ՛ արտաքին ճակատներում :

Յուշարձանի ներսաւորովը կառուցուած է սրբատաշ քարերից եւ նախատեսուած չի եղել որմնանկարների համար : Գմբէթատակ տարածութեան անկիւնները մշակուած են հայ ճարտարագետութեան համար աւանդական ուղղաձիգ ջլատումներով, որոնք աւարտւում են բազմաստիճան տրամատ ունեցող քիւով (վերջինս պարտւում է բեմի արտիղի ողջ պարագծով եւս) : Թեթեւակի սլաքածեւ գմբէթակիր կամարները զարդարուած են ատամնաշարով (հիւսիսային եւ հարաւային կողմում) եւ կիսաչրջանածեւ կամարաշարով (արեւելեան եւ արեւմտեան կողմում) : Առաջաստների ներքելի անկիւններում կան երկրաչափական զարդաքանդակներ (չրջանածեւ, աստղածեւ, քառակուսի) . իսկ վերին մասում անմիջապէս թրմբուկի տակ տեղադրուած են եղան, խոյի, մարդու և արծուի բարձրաքանդակներ, որոնք նոյնպէս աւանդական են միջնադարեան հայ արուեստի համար, եւ չորս աւետարանիչների խորհրդանշաններն են հանդիսանում :

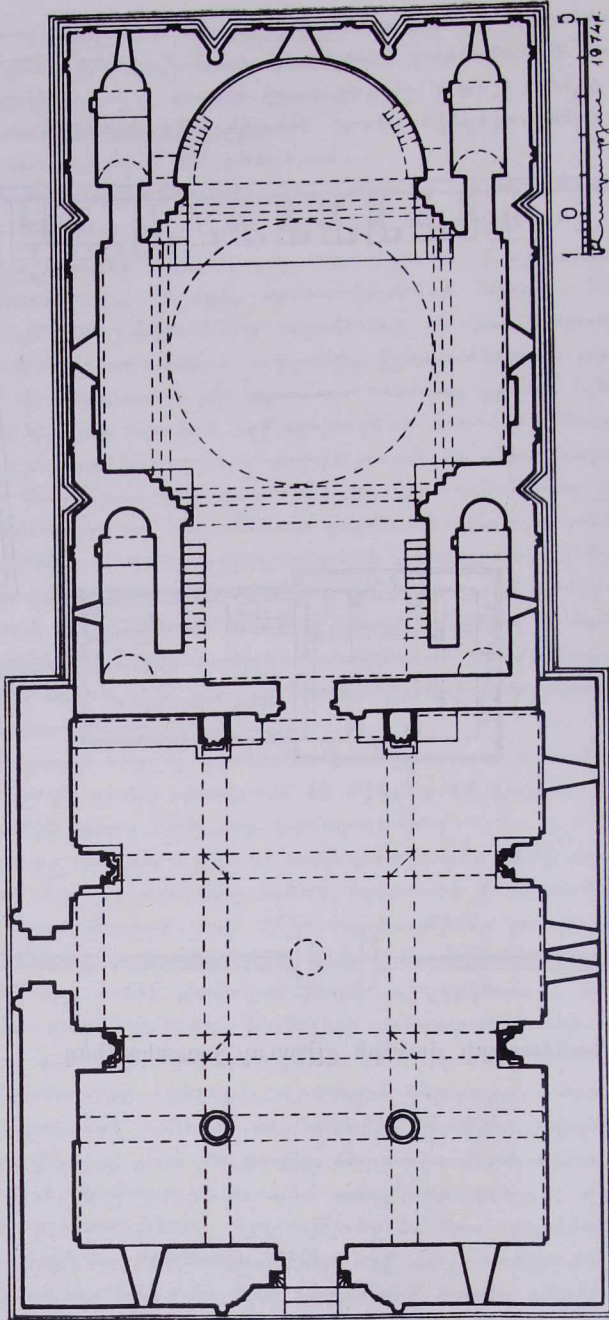
Թմբուկը ներսից գլանածեւ է ու ջլատում է ութ գոյգ կիսասիւնիկներով, որոնք պսակում են մէկընդմէջ կլոր եւ ձգուած լուսամուտների վրայ հանգչող կամարաշարով :

Նուրբ եւ ճոխ մշակուած ունի յատկապէս բեմի աղօթասրահին ուղղուած երեսը, այն պարագծով եզերուած է հիւսածոյ քանդակներով, ապա գօտիով, որի միջի հարթութիւնը զարդարուած է շեղանկիւնիներով եւ նրանց միջեւ ընկած եռանկիւնիներով : Բոլոր շեղանկիւնիներն ունեն բաւական բարդ ու չկրկնուող, նոյնպէս հիւսածոյ զարդաքանդակներ : Նոյնպիսի յարդարանք ունի նաեւ Հառիճալանքի գլխաւոր եկեղեցու բեմը (ՓԳ. դ.) :

Գանձասարի եկեղեցու արտաքին կերպարը, նրա ծաւալատարածական ողջ լուծումը եւ, առաջին հերթին, յարդարանքը, ալիքնյալ կերպով ցոյց են տալիս ճարտարագետի ձգտումը՝ շէնքին աւլ առաւել կոթողային եւ վեհ տեսք, որ պէտք է մարմնաւորէր ընդհանի իշխանութեան հզօրութիւնը եւ նրա տէր Հասան-Ձալալի բարձր դիրքն ու հեղինակութիւնը ողջ Հայաստանում : Եկեղեցին ունի վերասլաց տեսք եւ նրա կեդրոնում որպէս գերիշխող ու կարեւորագոյն տարր հանդէս է գալիս գմբէթը :



Գանձասարի վանքին զվտար յառակագիծը



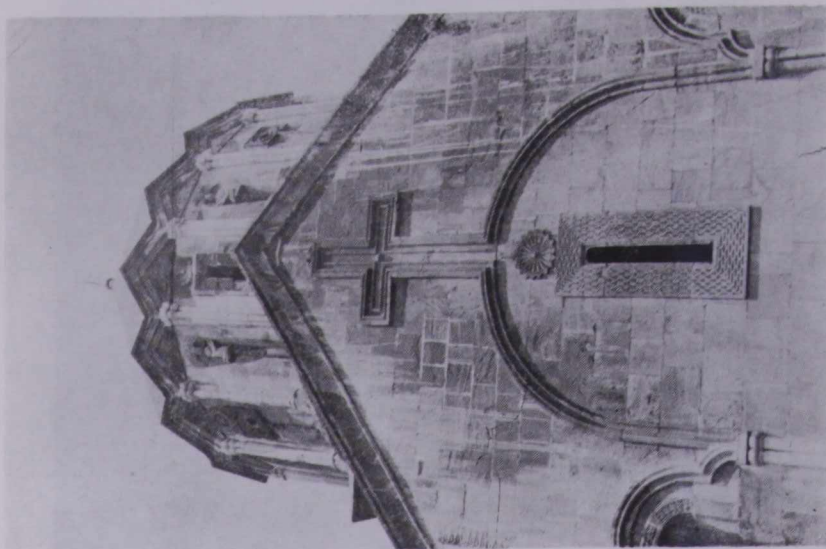
Ս. Յովհաննէս Մկրտիչ Եկեղեցու եւ ժամատան յատակագիծը



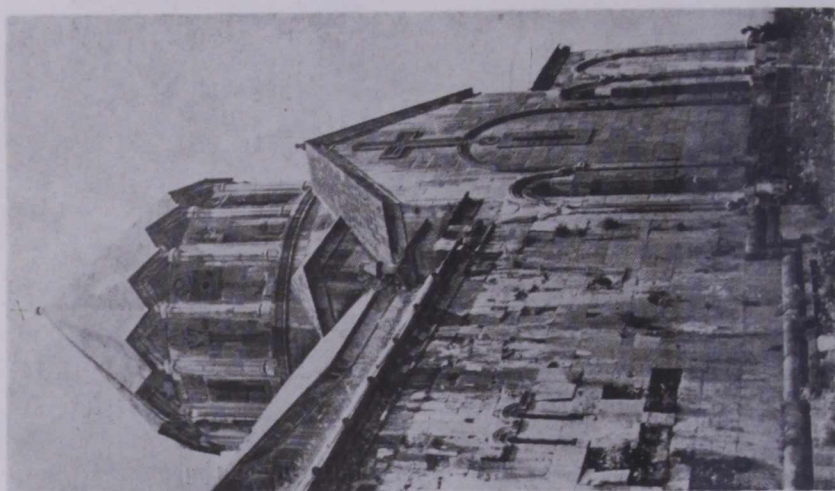
Գանձասարի եկեղեցին և ժամատունը հիւսիս-արեւելից



Գանձասարի եկեղեցին և ժամատունը հարաւից



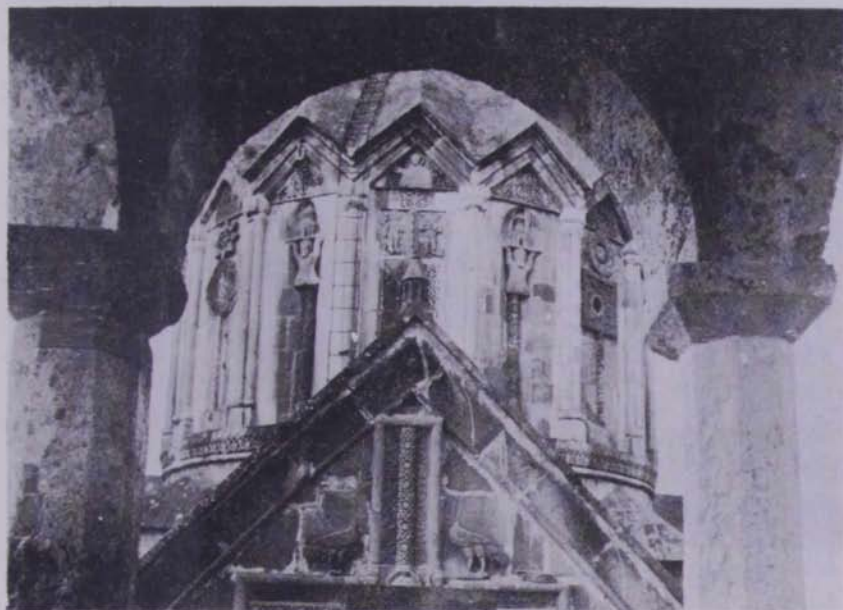
Ս. Յովիաննէա Մկրտիչ Եկեղեցու
հարաւային ճակատը (մանրամաս)



Ս. Յովիաննէա Մկրտիչ Եկեղեցին
հարաւ-արեւմուտքից

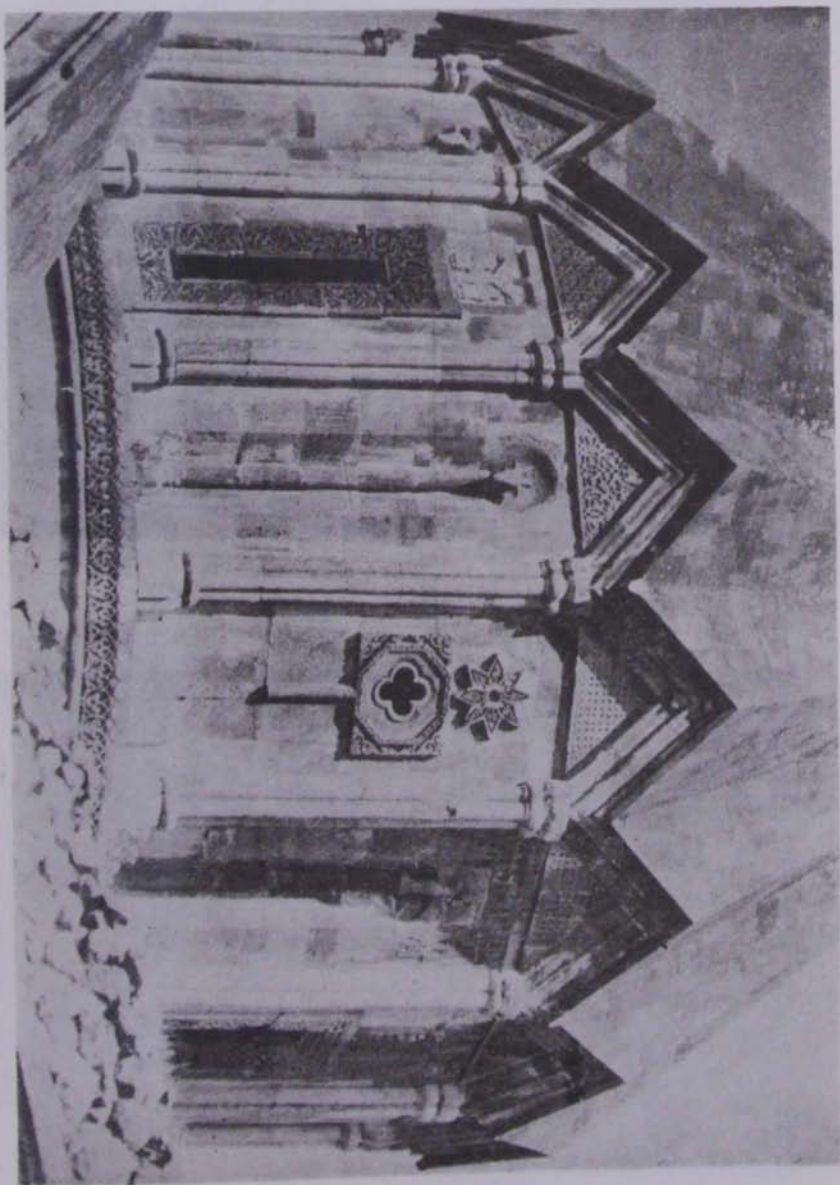


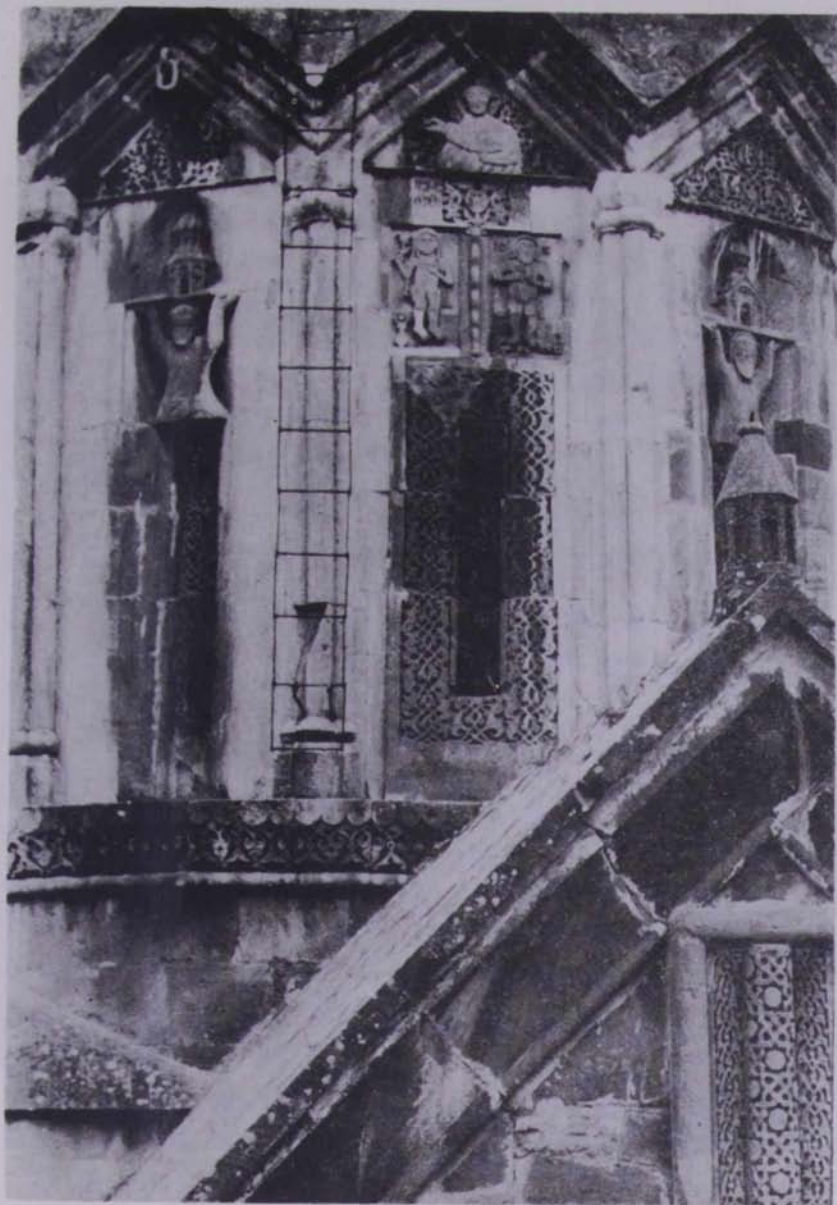
Ս. Յովհաննէս Մկրտիչ եկեղեցու գմբէթը հիւսիս-արեւելից



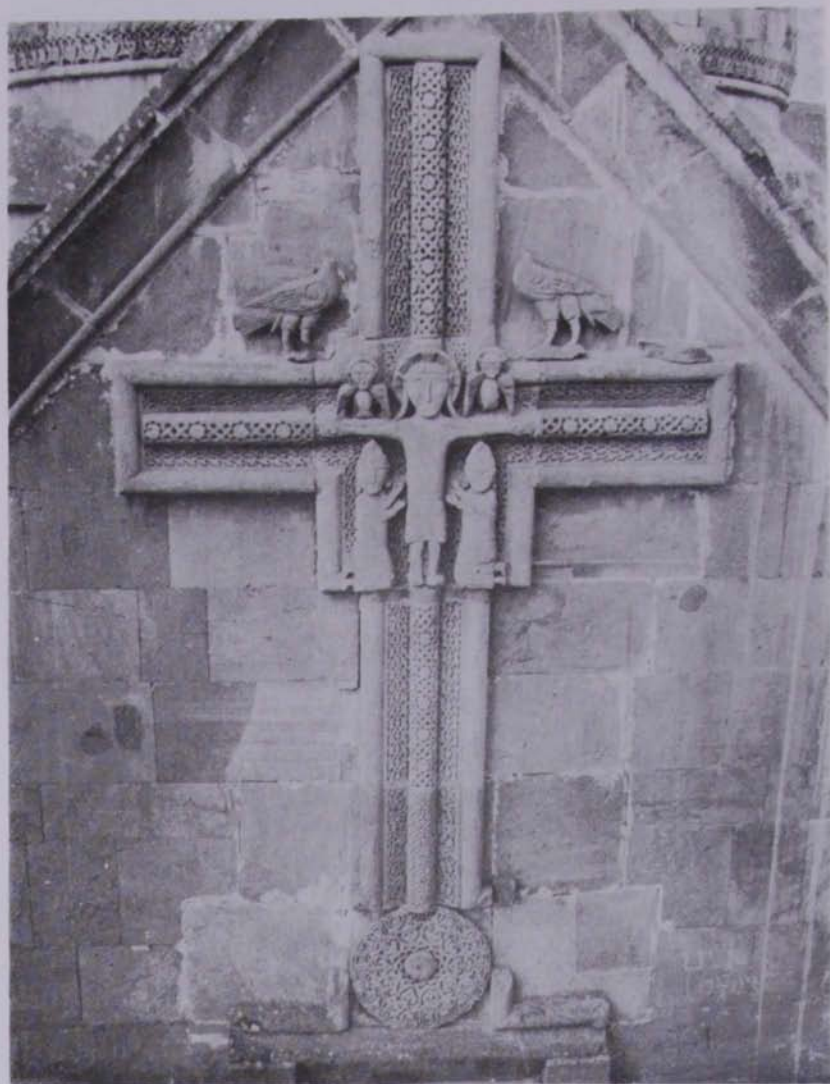
Ս. Յովհ. Մկրտիչ եկեղեցու գմբէթը ժամատան զանգակատան միջից

Ս. Յովիաննէն Մկրտիչ Էկեղեցու գմբէթի բմբուկը արեւելքից

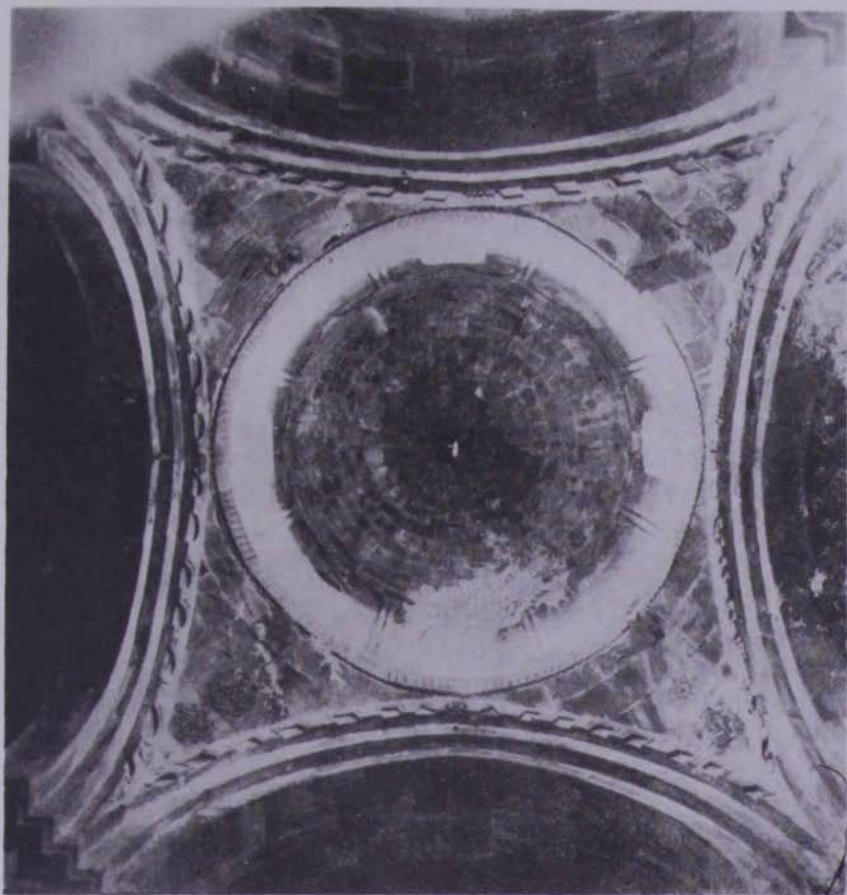




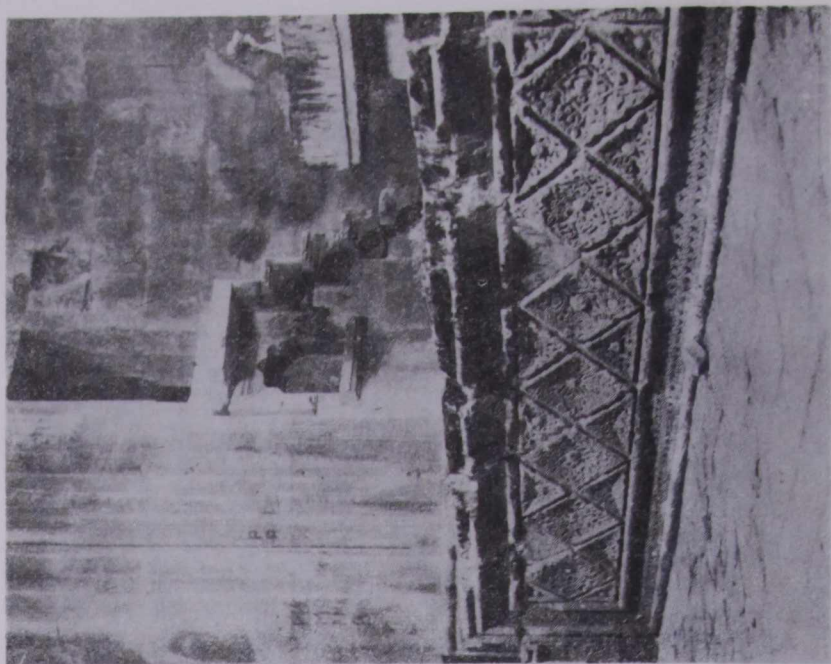
Ս. Յովհաննէս Մկրտիչ եկեղեցու գմբէթի բմբուկը
արեւմուտփից (մանրամաս)



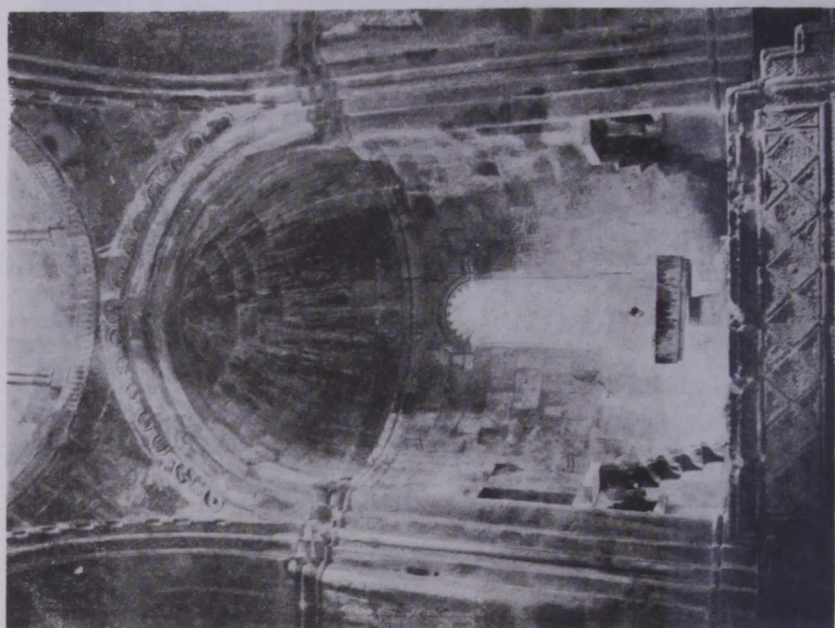
Ս. Յովհաննէս Մկրտիչ եկեղեցու արեւմտեան ճակատի
խաչելութեան բարձրաքանդակը



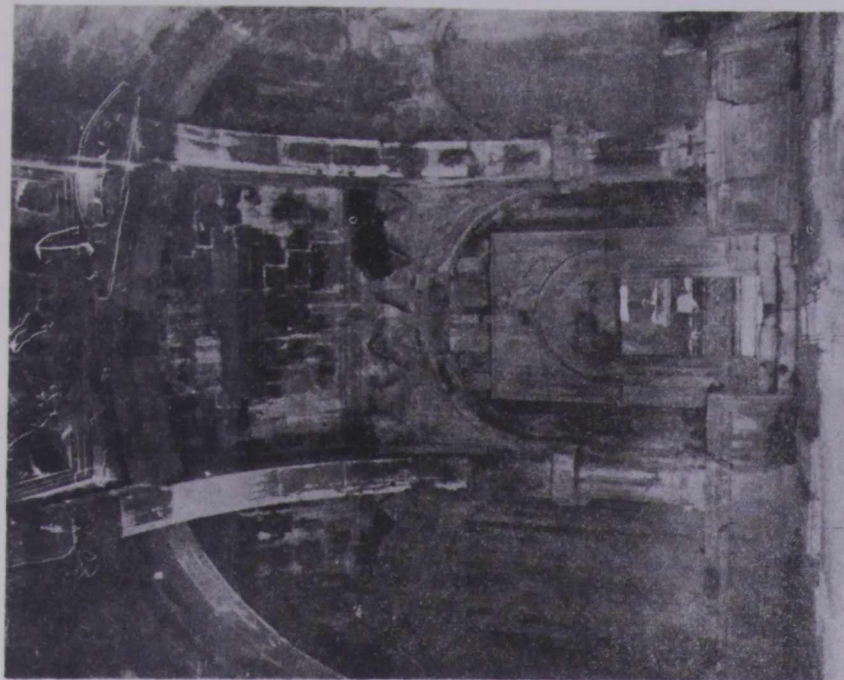
Ս. Յովհաննէս Մկրտիչ Եկեղեցու գմբէթի տեսքը ներսից



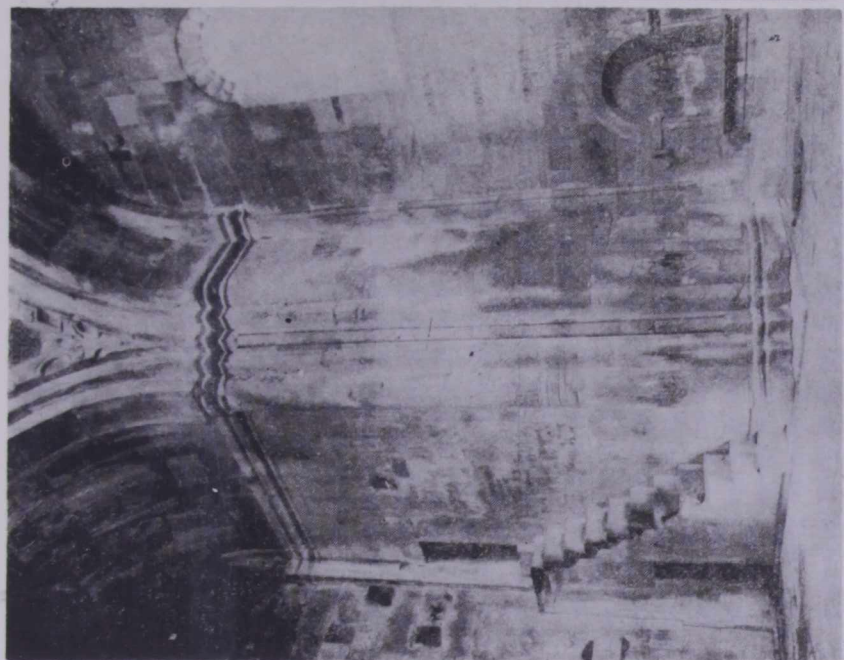
Ս. Յովի. Մկրտիչ եկեղեցու բեմի առաջավորը



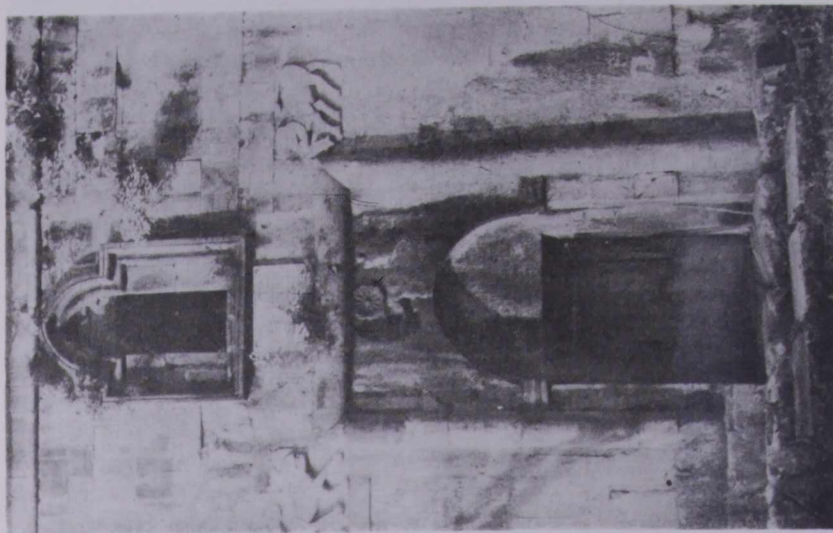
Ս. Յովհաննէս Մկրտիչ եկեղեցու բեմը



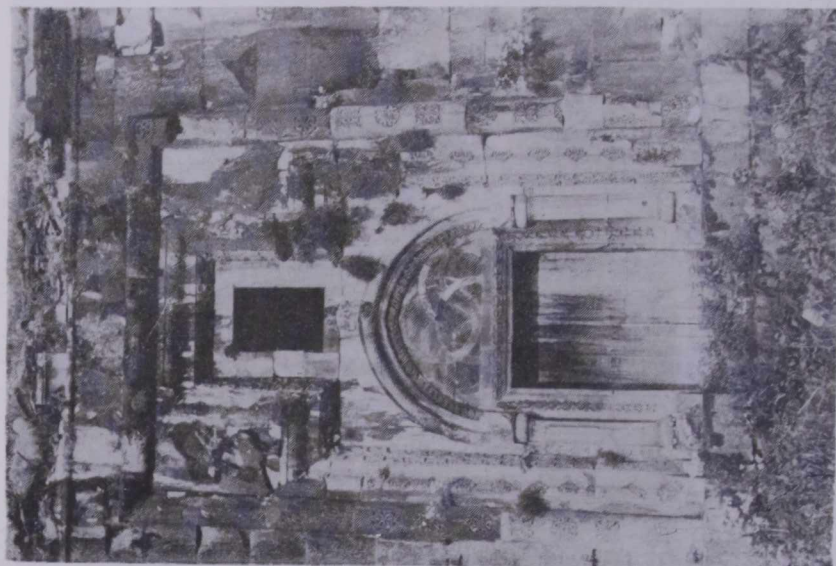
Գանձատարի վանքին ժամադրան
ներսակողմը



Ս․ Յովիաննէս Մկրտիչ եկեղեցու
ներսակողմի հրախաչին անկիւնը



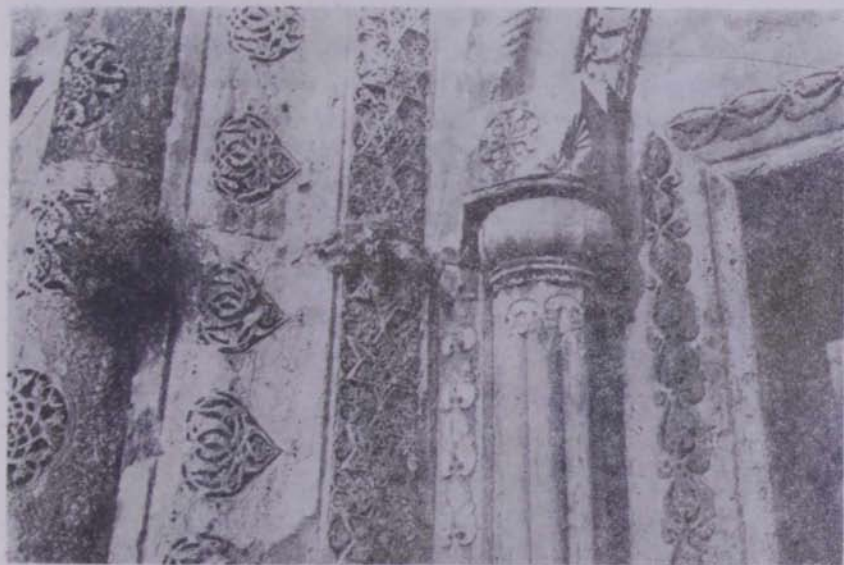
Գանձատարի վանքին ժամատան
հիւսիսային մուտքը



Գանձատարի վանքին ժամատան
արեւելեան շքամուտքը



Գանձասարի վանքին ժամատան արեւմտեան մուտքի տիւղանը



Գանձասարի վանքին ժամատան արեւմտեան շքամուտքի մանրամաս

Եկեղեցու երեք ճակատները (արեւելեան, հիւսիսային եւ հարաւային) ունեն զոյգ, եռանկիւնաձեւ կտրուածքով խորշեր: Սրանք Հայաստանի նոյնատիպ յուշարձանները ճարտարապետութեան համար բաւական կարեւոր եւ նոյնիսկ պարտադիր տարրերից են: Սուրճերն ունեն ինչպէս կառուցողական, այնպէս էլ զեղարուեստական նշանակութիւն: Նրանք հարստացնում են շէնքի կերպարը, ուժեղացնում ճակատների արտայայտչականութիւնը, միաժամանակ թեթեւացնում են պատերի այս մասերում ստացուող շարուածքի հոծ զանդուածը: Եկեղեցին բարձրանում է բազմաստիճան որմնախարխի վրայ: Ճակատները մշակուած են տեղորոթիՓ կամարաշարով, որոնք հանդէում են զոյգ կիսասիւնիկների վրայ: Միջին կամարները մօտ երկու անգամ լայն են կողիներէից ու աւելի բարձր եւ ներառնում են եկեղեցու լուսամուտները:

Եկեղեցիների ճակատները կամարաշարով զարդարելը յատուկ է միջնադարեան հայ ճարտարապետութեանը եւ իր ակունքներն ունի է. դարի յուշարձաններում: Այս զեղարուեստական հնարանքն իր զարգացումն ունեցաւ Թ-ԺԱ. դդ. Բագրատունեաց Հայաստանի մայրաքաղաք Անիում եւ շարունակուեց կիրառուել նաեւ հետագայում՝ ԺԲ-ԺԳ. դդ.: Գանձասարի եկեղեցու ճարտարապետութեան ամենակարեւոր եւ աչքի ընկնող տարրը նրա զմբէթն է, որն իր զեղարուեստական յարդարանքով բացառիկ տեղ է զբաւում հայ արուեստի պատմութեան մէջ: Այն գերիշխում է եկեղեցու ողջ յորինուածքում նաեւ իր համաչափութիւններով եւ ունի հովանոցաձեւ վեղարով բազմանիստ թմբուկ: Վերջինս տասնըվեց նիստանի է, որոնցից իւրաքանչիւրն աւարտուած է փոքրիկ ճակատով: Իւրաքանչիւր նիստի կողերը շեշտուած են երեքական կիսասիւնների փնջերով, որոնք ունեն խոյակներ եւ խարխիւներ: Աշխարհի կողմերին նայող նիստերի վրայ բացուած են նեղ ու երկար լուսամուտներ, իսկ հիւսիս-արեւելեան, հարաւ-արեւելեան եւ հարաւ-արեւմտեան նիստերին՝ կլոր լուսամուտներ, ներդռուած նուրբ զարդաքանդակներով ծածկուած քառակուսի շրջանակների մէջ: Մնացած նիստերի վրայ քանդակուած են եռանկիւնի խորշեր, նրանց միջում՝ կիսասիւն, որի վրայ տեղադրուած են շկրկնուող պատկերաքանդակներ:

Գանձասարի զմբէթի քանդակները ոչ միայն ճարտարապետական յարդարանքի բացառիկ օրինակ են, այլեւ ունեն իմաստաւորուած բովանդակութիւն(11):

11. Ա. Լ. Եակոբսոն, Միջնադարեան Հայ ճարտարապետութեան Պատմութիւնից (Գանձասարի վանքը), Ուսումնասիրութիւնների արեւելի ժողովուրդների մշակոյթի պատմութեան (ռուսերէն), Մոսկուա-Լենինկրատ, 1980, էջ 151:

Արեւմտեան նիստերից երկուսի վրայ գտնուած են երկու պատկերաքանդակ ծալապատիկ նստած մարդիկ, որոնք զլիններից վերեւ պահում են երկու եկեղեցիների մանրակերտներ: Եկեղեցիներից մէկը հենց Գանձասարն է, միւսը՝ Վաճառի եկեղեցին: Հետաքրքրական է, որ վերջինիս բնօրինակը չի պահպանուել, եւ այս մանրակերտը թոյլ է տալիս պատկերացում կազմելու նրա յօրինուածքի մասին. այն ունի կոթ, կեղրոնազմբէթ ծաւալային լուծում, նման Անիի Փրկչի եկեղեցուն:

Եկեղեցիների քարէ մանրակերտները տարածուած են միջնադարեան հայ ճարտարապետութեան մէջ: Նրանք ըստ նշանակութեան լինում են չորս տեսակ՝ նուիրատուական, մասունքների պահպանման տուփ, ճակտոնազարդ եւ տիպար(12): Գանձասարի թմբուկի մանրակերտները՝ կառուցողների պատկերաքանդակների հետ, պատկանում են նուիրատուական խմբին, որոնք հանդիպում են Հայաստանի բազմաթիւ վանքերում (Աղթամար, Հաղբատ, Սանահին, Հառիճափանք, Հաղարծին, Դաղիփանք): Սակայն Գանձասարի կտրտորները եւ մանրակերտները իրենց ձեւով միանգամայն ինքնատիպ են եւ եզակի ու նմանը չունեն միջնադարեան հայ արուեստում:

Գանձասարի եկեղեցում հանդիպում է նաեւ մանրակերտների միւս տեսակը, որը ծառայում է իրրեւ ճակտոնազարդ: Եկնքի բոլոր չորս ճակտոնների զազաթին բարձրանում են միմեանցից տարրեր մանրակերտներ, որոնք, փաստօրէն, պատկերում են փոքրիկ դմբէթներ: Նման ճակտոնազարդները նոյնպէս բաւական տարածւած են հայ ճարտարապետական համալիրներում (Թումանեանի Բարձրաքաչ Ս. Գրիգոր, Հառիճափանք, Գեղարդ, Ամսղու-Նորափանք):

Բարձրաքանդակների այս երկու խմբերի միջեւ ընկած նիստի վրայ գտնուում են Քրիստոսի եւ նրանից ներքեւ՝ Աղամի ու Եւայի հարթաքանդակները: Այս բոլորը միասին կազմում են մի ընդհանուր յօրինուածք, որը միաւորում է եւ որի առանցքն է հանդիսանում Քրիստոսի քանդակը: Նման խմբաւորում կայ նաեւ դմբէթի հարաւային կողմում: Այստեղ նոյնպէս սիմեթրիկ տեղադրուած են ծնկաչօք, լուսապսակներով մարդկանց (հաւանաբար առաքեալների) քանդակներ, որոնք զիմում են միջին նիստի ճակտոնում պատկերւած Աստուածամօրը: Պատկերաքանդակների միասնական յօրինուածքների այսպիսի մասնատումը, երբ նրա բաղկացուցիչ մասերը բաժանուած են ճարտարապետական առանձին տարրերի միջեւ, նո-

12. Paolo Cuneo, *Les Modèles en Pierre de l'Architecture Arménienne*, ReARM, tome VI, Paris, 1969.

րութիւն էր ժԲ-ժԳ. դարերի հայ արուեստում(13) : Այսպիսի դե-
զարուեստական հնարանքի միջոցով պատկերաքանդակները դառնում
են շէնքի ճարտարապետութեան բնայատուկ մասը, միաժամանակ
չկորցնելով իրենց խմաստաւորուած միասնութիւնը :

Եկեղեցու արեւմտեան ճակատին կայ մի այլ հետաքրքրա-
կան եւ բարձրարուեստ պատկերաքանդակ՝ խաչելութեան տեսարան,
որը, սակայն, այդ կողմից զաւիթը կառուցելուց յետոյ ամբողջու-
թեամբ երեւում է միայն վերջինիս տանիքից : Հիւսածոյ զարդա-
քանդակներով մշակուած լայն խաչի երկու կողմերում պատկեր-
ուած են դէպի Գրիստոսն ուղղուած զոյգ, ծնկաչոք մարդիկ, որոնք
նման են թմբուկի վրայի մեկենաս-կառուցողներին :

Գանձասարի եկեղեցու վրայ կան բազմաթիւ այլ քանդակներ՝
թմբուկի վրայ եզան գլուխ եւ թեւատարած արծիւ, արեւմտեան
պատին՝ թռչունի բաւական հնած քանդակ, հարաւային ճակատում՝
կաքաւ եւ այլն :

Ինչպէս տեսանք, Գանձասարի եկեղեցին իր չափազանց հա-
բուստ յարդարանքով, քանդակների առատութեամբ ու ինքնատի-
պութեամբ առանձնանում է ժԲ-ժԳ. դդ. հայ ճարտարապետու-
թեան մէջ : Սակայն այս երեւոյթը միջնադարեան հայ արուեստի
համար օտարամուտ եւ խորթ երեւոյթ էր, այլ նոր սոցիալ-տնտե-
սական պայմանների ու զեղարուեստական հայեացքների արդիւնքն
էր, երբ ոչ միայն Հայաստանի, այլեւ հարեւան երկրների ճարտա-
րապետութիւնը թեւակոխել էր իր զարգացման նոր փուլը՝ այսպէս
կոչուած «գունազեղութեան» շրջանը :

ԺԲ-ժԳ. դդ. կառուցողները հիմնական ուշագրութիւնը դար-
ձնում են շէնքի արտաքին ճարտարապետութեան վրայ եւ տեղո-
րաթիֆ յարդարանքի խնդիրը դարձնում են ամենակարեւորը : Այս
երեւոյթն առաջացել էր դեռ աւելի վաղ՝ ժ-ժԱ. դդ. (յատկապէս
Անիում), բայց այն իր առաւել բուռն զարգացումը ստացաւ ժԲ-ժԳ.
դդ., երբ երեւան եկաւ նաեւ զեղարուեստական նոր հնարանք՝ բազ-
մազուտութիւնը, որը եւ պայմանաւորեց ճարտարապետական նոր՝
«գունազեղ» ոճի առաջացումը : Այս ոճը տարածուեց ոչ միայն Ան-
դրբկովկասում, այլեւ Պալքանեան երկրներում՝ Արեւելեան Եւրո-
պայում, Միջին Ասիայում(14) : Ինչպէս տեսնում ենք, այս երեւոյ-

13. Ա. Լ. Եակոբսոն, Գանձասարի վանքը, էջ 152 :

14. Ա. Լ. Եակոբսոն, Պալքանների, Արեւելեան Եւրոպայի, Անդրկովկասի,
եւ Միջին Ասիայի Միջնադարեան ճարտարապետութեան Որոշ Օրինաչափ Առանձ-
նայատկութիւններ, «Բիւզանդական տարեգիրք» (ռուսերէն), Մոսկուա, 1972,
էջ 172 :

Թըն ընդհանուր էր տարբեր վարչակարգ, տարբեր տիրապետող կրօն ունեցող երկրների համար: Աւելի հաւանական է այն կարծիքը, որ դա կապուած է նշուած երկրներում քաղաքների զարգացման հետ եւ ծագում է միջնադարեան քաղաքների աշխարհիկ մշակոյթից: Եւ թէպէտ եկեղեցական ճարտարապետութեան մէջ այս ոճն ամանցեալ էր, սակայն հենց այդ բնագաւառում ունեցաւ իր ծաղկումը(15):

Հայաստանի վանքային համալիրների ԺԳ. դ. ինչպէս եկեղեցիները, այնպէս էլ աշխարհիկ կառուցուածքները ունեն ճոխ արտաքին յարդարանք՝ կազմուած զարդաքանդակներից, պատկերաքանդակներից, բազմաոյն քարերի օգտագործումից:

Այս տեսակէտից աչքի են ընկնում, Գանձասարից բացի, Գառիվանքի, Գոշավանքի, Հառիճավանքի, Գեղարզի, Յովհաննավանքի, Մակարավանքի գլխաւոր յուշարձանախմբերը՝ եկեղեցիներն ու գաւիթները (բոլորը՝ ԺԳ. դ.):

Արտաքին յարդարանքով Գանձասարին յատկապէս մօտ է Հառիճավանքի գլխաւոր եկեղեցին: Գմբէթի թմբուկն այստեղ իր յարդարանքով եւ գեղարուեստական մշակման ձեւերով այնքան նման է Գանձասարի գմբէթին, որ կարելի է այս երկու կառուցուածքները համարել ճարտարապետական միեւնոյն դպրոցի ստեղծագործութիւններ: Հառիճավանքում եւս կան կառուցողների բարձրաքանդակներ, եկեղեցու մանրակերտ՝ ճակտոնի վրայ, թռչունի քանդակներ, իսկ ճակատներն ունեն ճոխ, հիւսածոյ զարդաքանդակներ:

Այսպիսի յարդարանքն, ինչպէս նշուեց, սերտ կապ ունի Անիի յուշարձանների հետ: Ինչ վերաբերում է Գանձասարի պատկերաքանդակների առատութեանը, ապա պէտք է նշել, որ այս նոյնպէս իր ակունքներն ունի աւելի վաղ շրջանի հայ արուեստում՝ Աղթամարում: Աղթամարի Ս. Խաչ եկեղեցին (Ժ. դ.) պատկերաքանդակների բացառիկ մեծ քանակով եզակի է այդ ժամանակաշրջանի համաշխարհային արուեստում: Անկասկած, Աղթամարը չէր կարող իր ազդեցութիւնը չունենալ հայ արուեստի հետագայ զարգացման վրայ: Այդ ազդեցութիւնն, այս կամ այն չափով, արտայայտում է ԺԲ-ԺԳ. դդ. Հայաստանի վանքային համալիրների հիմնական կառուցուածքների եւ, առաջին հերթին, Գանձասարի յարդարանքում: Պէտք է նշել, որ Արցախին հարեւան Սիւնիքում եւս կայ մի յուշարձան, մասնապիտական զրականութեան մէջ քիչ յայտնի, որ նոյնպէս աչքի է ընկնում բարձրարուեստ պատկերաքանդակների առատութեամբ: Դա Բղենոյ Նորավանքն է (ԺԱ. դ.)(16):

15. Նոյնը, էջ 189:

16. Ս. Մնացականեան, Հայկական ճարտարապետութեան Սիւնիքի Գպրո-

Բղենոյ Նորավանքի պատկերաքանդակները նոյնպէս «խոշոր նշանակութիւն ունեն հայ արուեստի պատմութեան ուսումնասիրութեան համար եւ Աղթամարից յետոյ այն միակ կառուցուածքն է, որ այդքան հարուստ է հայկական քանդակագործական արուեստի նմուշներով» (17) :

Այսպիսով, Հայաստանի միջնադարեան ճարտարապետութեան այն նշանաւոր երեք յուշարձանները՝ Աղթամարը, Բղենոյ Նորավանքը, Գանձասարը, իրենց բացառիկութեամբ հանդերձ, հանդիսանում են հայ արուեստի զարգացման շղթայի կարեւորագոյն ու անբախտելի օղակները, մնալով նրան հարազատ եւ իրենց խոր արժաններն ունենալով այդ արուեստի բազմադարեան պատմութեան մէջ :

Գանձասարի վանքի գաւիթը նոյնպէս իր ճարտարապետութեամբ աչքի է ընկնում նոյնատիպ կառուցուածքներէ շարքում : Այն ուղղանկիւն, քառակուսուն մօտ յատակազօով (ներսի չափերն են 11,85×13,45) զահլիճ է, երկու զոյգ խաչուող կամարներ ունեցող ծածկով : Հայ միջնադարեան շինարուեստի բնորոշ եւ յատուկ այս յորինուածքը իր լայն կիրառումը գտաւ յատկապէս ԺԲ-ԺԳ. դդ. գաւիթների ու ժամատուների ճարտարապետութեան մէջ :

Սաչուող կամարներով են կառուցուած Անիի Առաքելոց (ԺԲ. դ.), Հաղպատի, Սորակերտի, Գեղձնուտի, Իջեւանի Առաքելոց, Ուշիի Ս. Սարգիս, Աքատեսի, Նոր-Վարդավանքի գաւիթները, Հաղպատի եւ Հաղարծնի սեղանատները (բոլորը ԺԳ. դ.) :

Այս յուշարձանները «...բաւական համարձակ իրենց կառուցուածքով եւ նոյնքան տրամարանական իրենց յորինուածքով, պատկանում են հայ գեղարուեստական հանճարի առաւել արտայայտիչ ստեղծագործութիւնների շարքին» (18) :

Գանձասարի գաւիթը, սակայն, ունի իր յատակազօային-ճաւաղային յորինուածքում մի առանձնայատկութիւն՝ խաչուող կամարներով ծածկուած հիմնական մասին արեւմուտքից աւելացուած է լրացուցիչ մի տարածութիւն, որ բաժանուում է կեղրոնականից զոյգ, տասնըվեց նիստանի միակտոր քարէ սիւներով : Ահա, այսպիսի յորինուածքով են կառուցուած Գանձասարից բացի, միայն Հաղպատի Ժամատուներ եւ Մշկավանքի գաւիթը (19) : Հաղպատում,

ցը, Երեւան, 1960, էջ 142-159 :

17. Նոյնը, էջ 154 :

18. Ա. Լ. Եսկոբսոն, Գանձասարի Վանքը, էջ 154 :

19. Ս. Մնացականեան, Հայկական Գաւիթների ճարտարապետութիւնը (ռուսերէն), Երեւան, 1952, էջ 76-93 :

ասկայն, յօրինուածքը մի փոքր տարբերութիւն ունի՝ հիւսիսից եւ հարաւից հիմնական ուղղանկեան ծաւայը լրացուած է խորշանման թաղակապ տարածութիւններով, իսկ խաչուող կամարներով իրականացուած ծածկի կեղրոնական հատուածը մշակուած է ոչ թէ շթաքարերով, այլ նորից գոյգ խաչուող կամարներով(20)։ Այս առումով Գանձասարի գաւթին չափազանց նման է Մշկավանքի գաւթիթը, որ նոյնիսկ կարելի է ասել, նրա կրկնօրինակն է։

Հաղպատի ժամատան, Մշկավանքի եւ Գանձասարի գաւթիթների այս նմանութիւնը հիմք է տուել ենթադրելու, որ նրանք կառուցել է միեւնոյն ճարտարագետը(21)։

Գանձասարի գաւթի ներքին յարդարանքը համեստ է։ Որմնամոյթերն ու սիւներն ունեն պարզ խոյակներ եւ խարիսխներ, գաւթից գէպի եկեղեցին տանող դռնն ունի բաւական համեստ շքամուտք։ Համեմատաբար հարուստ է ներսում ծածկի յարդարանքը։ Կեղրոնական հատուածն, ինչպէս նշուեց, ունի շթաքարային լուծում եւ աւարտում է երդիկով, ծածկի արեւմտեան հատուածները զարդարուած են քանդակներով, իսկ արեւելեան միջին հատուածը՝ նոյնպէս գուսպ է։ Հարաւային ճակատը համարեայ զուրկ է յարդարանքից եւ աշխուժանում է միայն լուսամուտների բացուածքներով։ Հիւսիսային ճակատի նոյնպէս խիստ հարթութիւնը զարդարում է միայն դրան համեստ շքամուտքով եւ վերջինիս վրայ բացուող լուսամուտի պարզ երեսակալով։ Հետաքրքրականն այստեղ մուտքի երկու կողմերում գտնուող յովազների բաւական ոճաւորուած քանդակներն են։ Գաւթի առաւել հարուստ մշակուած եւ աչքի ընկնող ճակատն արեւմտեանն է, որտեղ գտնուում է բաւական ճոխ զարդարուած շքամուտքը։ Փաստօրէն ողջ արեւմտեան ճակատը հիմնապատաստ է ծառայում այս շքամուտքի համար։ Գրան ուղղանկին բացուածքի երկու կողմերում կան կիսասիւնների փնջեր, որոնք ունեն խարիսխ եւ խոյակ։ Վերջինիս վրայ նստում է սլաքաձեւ կամարը։ Մուտքի տիմպանի յարդարանքում օգտագործուած է այդ զարդերի հայ արուեստին բնորոշ բազմադունտութեան հնարանք՝ այստեղ կարմիր քարի վրայ հաղցուած են գեղնաւուն քարէ յրջան ու կիսաշրճաններ։ Այս բոլորը յաջորդաբար ներգծուած է աստիճանաձեւ եւ ապա ուղղանկին շրջանակների մէջ, որոնք զարդարուած են նուրբ, հիւսածոյ քանդակներով։

20. Նոյնը։

21. Ա. Լ. Եակոբսոն, Գանձասարի վանքը, էջ 154։

բերի, զուրկ են պաշտպանական կառուցուածքներից (աշտարակներից, բուրգերից) : Համալիրը երեք մուտք ունի՝ արեւելքից, արեւմուտքից եւ հարաւից : Վերջինս եղել է կեդրոնական, հանդիսաւոր մուտքը, եւ ունի մաքուր առանց քարերից կառուցուած մեծ դարպաս, թաղով ծածկուած :

Գարպասից հարաւ-արեւելք, մօտ տաս մեթր հեռու գտնուած է քառակուսի յատակագծով, ձաղարածեւ փոխանցումով զնդածեւ ծածկով շէնք, որ եղել է վանքի ուխտաւորների կացարանը :

Համալիրից հարաւ ընկած է հին դերեղմանատունը, սրտեղ թաղուած եւ խաչքարի հողեւոր եւ աշխարհիկ նշանաւոր դործիչներ, ուշ միջնադարում՝ մելիքները :

Գանձասարի Համալիրի աշխարհիկ այս շինութիւնները իրենց գեղարուեստական որակով եւ արժէքով, ի հարկէ, չեն կարող համեմատուել հիմնական յուշարձանախմբի՝ եկեղեցու եւ գաւթի հետ : Այս երկու յուշարձանը ստեղծելիս հայ ճարտարապետներն օգտագործել են դարերով կուտակուած հայկական արուեստի գեղարուեստական միջոցների զինանոցը, կատարելապէս տիրապետելով դրանց : Եւ իրաւամբ Գանձասարը համարուած է «ԺԳ. դարի հայ ճարտարապետութեան հանրագիտարանը»(24) :

THE MONASTERY OF KANDZASSAR

MOURAD M. HASRATIAN, PAKRAD OULOUPAPIAN

(Summary)

The architectural complex of Kandzassar has been constructed in the thirteenth century by the prince of Artzakh-Khatchen, namely Hassan Chalalian. The main building of the complex, the church of St. John the Saviour, has been built in the years 1216-1238, while the narthex has been completed in the year 1261.

In the 13th and 14th centuries, Kandzassar has been one of the most important cultural centres of Armenia. New manuscripts,

locally inscribed, were added to the rich library of the monastery. Here also, the fine arts of miniature flourished extensively. In 18th century, in the days of Catholicoss Yessayi Hassan Chalalian, Kandzassar turned out to be the religious and political centre of Gharabagh and Sunik.

The monastery of Kantzassar is one of the exceptional monuments of Armenian architecture and sculpture. The two hundred carved inscriptions on the walls of the complex have their special significance as a source material for the history of Artzakh-Khatchen in particular, and for Armenia in general.

The monastery of Kandzassar has justifiably been recognized as «the encyclopaedia of the 13th century Armenian architecture.»